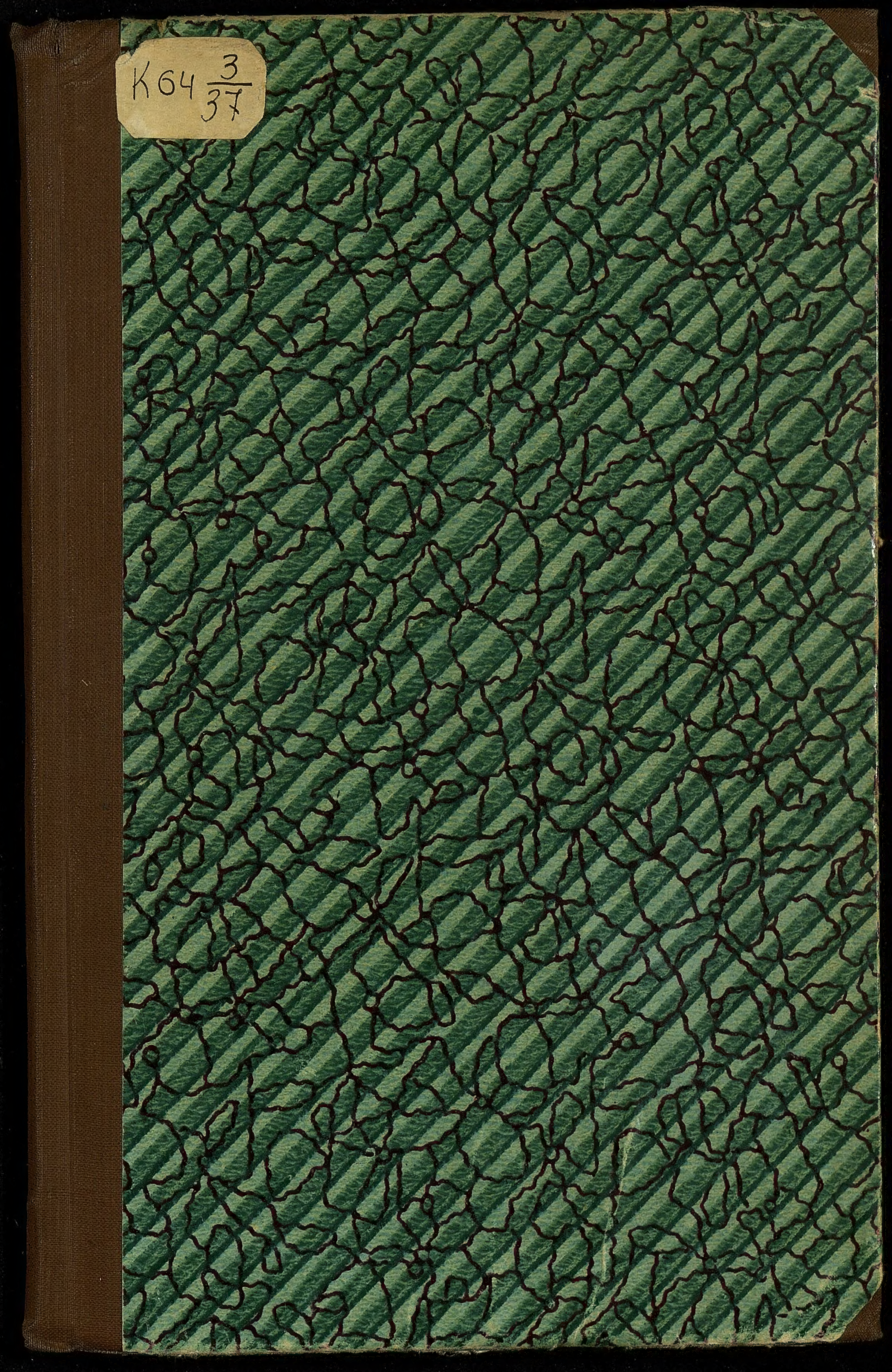
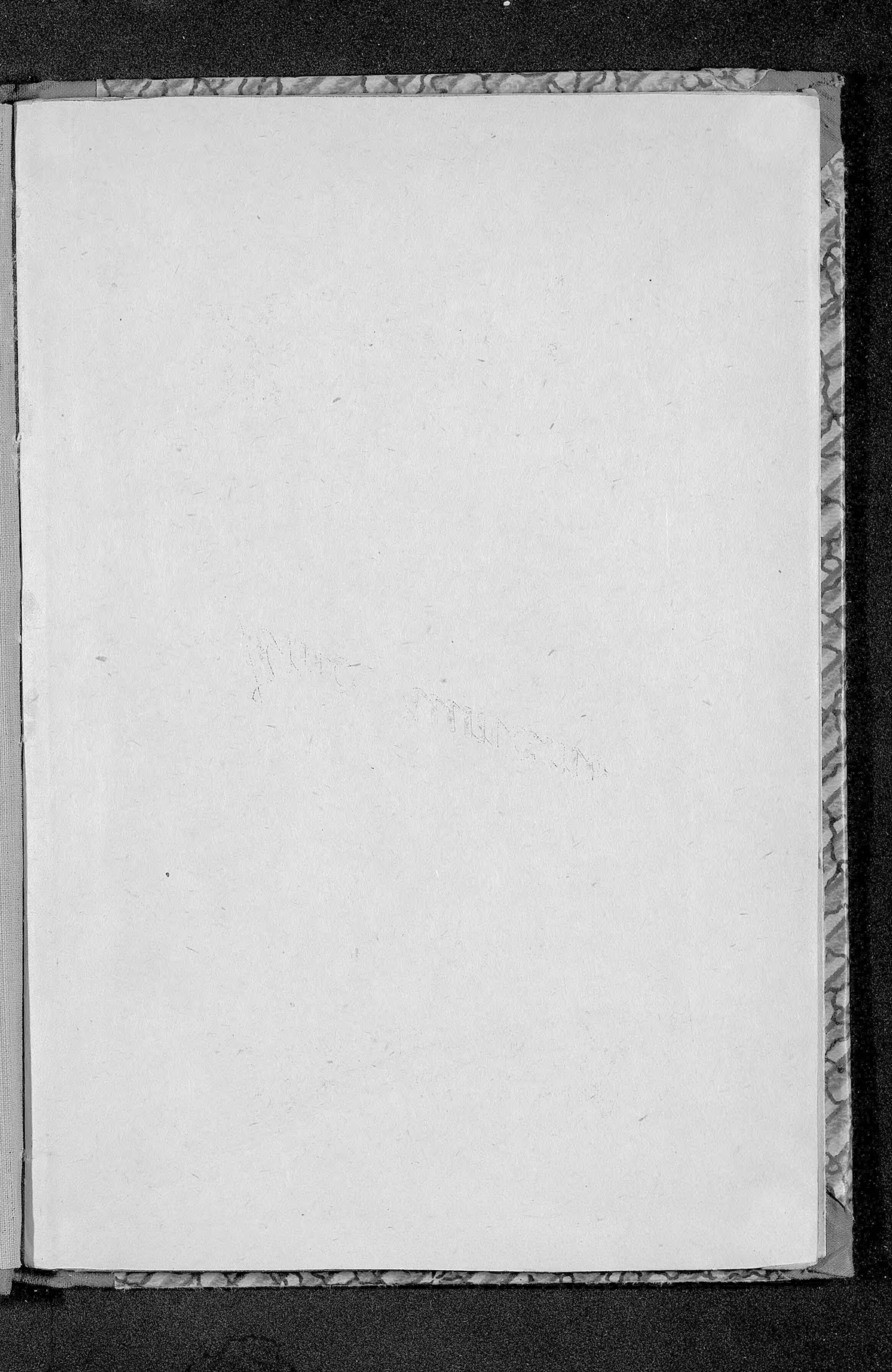






Статистический Отдел Самарск. Губерн. Исп. К-та.

НАСЕЛЕНИЕ САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ

по данным

Всесоюзной переписи 17 декабря 1926 г.

ИЗДАНИЕ
Самарского Губстатотдела
1928.

Оглавление.

	Стр.
1. Предисловие	V
2. Население Самарской губернии (численность и национальный состав)	5
3. Заселенность уездов губернии	13
4. Возрастной состав населения	20
5. Социальный состав населения	30
6. Грамотность населения губернии	47
7. Таблицы (I—....)	73

Статистический Отдел Самарск. Губерн. Исп. К-та.

НАСЕЛЕНИЕ САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ

по данным

Всесоюзной переписи 17 декабря 1926 г.

ИЗДАНИЕ
Самарского Губстатотдела
1928.

Самгублит № 1135 от 20/VII 1928 г.
Тираж 500 экземпляров.
Тип. № 2 «Красный Октябрь»
«Самполиграфтреста».

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 года дает неисчерпаемый материал для количественного и качественного изучения той огромной массы разнородного населения, которая заселяет пространство, охваченное границами губернии.

Полуторагодичная напряженная работа по статистической разработке данных переписи по разносторонней программе, установленной Центральным Статистическим Управлением СССР, весною этого года закончена. Губстатотделом был проведен доклад об основных итогах переписи в Президиуме Губернского Исполнительного Комитета Советов, по постановлению и при содействии которого и выпускается настоящий сборник, посвященный характеристике населения губернии с различных точек зрения.

Сборник составился из двух частей: 1) табличного материала, освещающего в возможно-простых комбинациях итоговые данные переписи и 2) материала текстового, анализирующего табличные статистические данные.

В составлении текстовой части сборника приняли участие преимущественно работники, принимавшие непосредственное участие как в проведении самой переписи, так и в разработке ее данных.

При этом нельзя не отметить с удовлетворением, что за 9 летний период работы Самарского Губстатотдела впервые к текстовой обработке цифрового материала привлечены молодые статистические силы не из числа руководящего состава. Таким образом ряд работников социальной статистики (т. т. Миллер М. А., Щелочкова С. П. и Ермакова А. Н.) на страницах настоящего сборника завершили период первичной статистической практики и учебы ряда лет, приняв участие в осмыслении и пояснении тех итогов Всесоюзной переписи 1926 г., которые представляют насущный интерес для дальнейшего культурного и хозяйственного строительства губернии.

Статья „Возрастной состав населения“ составлена из соединения двух самостоятельно написанных работ: С. П. Щелочковой (городское население) и А. Н. Ермаковой (сельское население). Соединение это продиктовано единством темы и рядом общих наблюдений и выводов, сделанных авторами.

В настоящее время Самарская губерния становится частью Средне-Волжской области. Выпуск сборника в этот момент представляет, однако, не только исторический, но и неоспоримо практический интерес, как содействующий изучению населения крупнейшей губернии вновь образуемой области.

Редактирование статей „Заселенность губернии“ и „Возрастной состав населения“ выполнено руководителем разработок тов. Охитовичем Е. А., редакция же остального материала, а равно и общая редакция сборника выполнены нижеподписавшимся.

Уполномоченный ЦСУ РСФСР по разработке
переписи 1926 г. в Самарской губернии **Гр. Котов.**

Самара, 2 августа 1928 г.

Население Самарской губернии

(Численность и национальный состав).

Самарская губерния принадлежит к типу губерний сельско-хозяйственного значения с высоким преобладанием сельского населения над городским, по сравнению с общереспубликанскими нормами. Городское население составляет только 13,2% ко всему населению губернии, тогда как по европейской части РСФСР его доля составляет 17,6%.

Население губернии распределено в пределах пяти уездов и тринадцати городских поселений. В числе последних губернский город Самара, 4 уездных (Мелекесс, Бузулук, Бугуруслан и Пугачев) и 3 безуездных (Абдулино—Бугурусланского уезда, Балаково—Пугачевского и Троцк—Самарского, последний именуется в административном делении рабочим поселком, но управляется Горсоветом и отличается от прочих рабочих поселков определенно выраженным городским характером планировки и застройки). По типу городских поселений при переписи 1926 г. зарегистрированы также: бывшее ранее уездным городом с. Ставрополь Самарского уезда, бывший посад—с. Сергиевск Бугурусланского уезда, а также населенные пункты: фабричный рабочий поселок Мулловка Мелекесского уезда и пристанционные рабочие поселки: Кинель—Самарского и Похвистнево—Бугурусланского уездов.

Население губернии за период 1920 г. подвергалось сплошным переписям дважды: 28 августа 1920 г. и 17 декабря 1926 г. Городское же население, кроме того переписано 15 марта 1923 года.

Изменения численности населения за 6-летний период значительны и своеобразны, как это иллюстрирует нижеследующее сопоставление:

Г О Д Ы.	Городское.	Сельское.	По губернии
1920.	337116	2.486355	2.823471
1923.	288651	1.901236	2.189887
Убыль к 1923 г. .	48465	585119	633584
1926.	319132	2.094271	2.413403
Недоч. против 1920 г. .	17651	392084	410068
Прирост прот. 1923 г. .	30481	193035	223516

Общий итог убыли в составе населения выражается к 1926 г. в 410.068 чел.*), утраченных губернией, главным образом, вследствие грандиозного голода, постигшего губернию в 1921 году. Убыло не только сельское, но и городское население. Убыль эта крайне неравномерно распределилась по уездам в прямой зависимости от степени пораженности их голодом 21 г. Не входя в рассмотрение поуездной убыли населения, более подробно освещаемой в дальнейшем**), остановимся несколько на движении населенности городов губернии.

---

*) Более подробно вопрос освещен в сборнике „Избр. материалы 1-го Самарс. губ Статистич. Совещания", Ст. Изд. ГСО Самара, 1927. Е. А. Охитович. „Некоторые итоги переп. 1926 г. в Самарской губ.", стр. 60—62.

**) Статья М. А. Миллер—«Заселенность Самарской губ.» в настоящем сборнике (стр. 13).

ГОРОДА.	Тип гор. посел.	1920	1923 *)	% к 1920	1926	% к 1920	% к 1923
1. Самара	Губ. гор.	175819	150164	85,4	175636	99,9	117,0
2. Мелекесс	Уезд. гор.	19107	14895	78,0	17633	92,3	111,7
3. Бузулук	"	32461	22050	67,9	24568	75,7	111,4
4. Бугуруслан . . .	"	18463	17260	93,5	17596	95,3	101,9
5. Пугачев	"	24008	16077	67,0	17439	72,7	108,5
6. Троцк	Без уезд. города.	12594	9535	75,7	13529	175,0	141,9
7. Абдулино	"	15315	11309	73,9	13709	89,4	121,3
8. Балаково	"	24270	17396	71,7	19138	78,9	110,1
9. Ставрополь. . . .	Быв. гор.	10332	5671	54,9	6473	62,7	114,1
10. Сергиевск	"	4747	3499	73,7	3611	76,1	103,2
11. Мулловка	Раб. пос.	—	2909	—	3268	—	112,3
12. Похвистнево . . .	Поселки	—	1345	—	1313	—	97,6
13. Кинель.	при станц.	—	1793	—	5219	—	291,1
По городам . .	—	**) 337116	273903	**) 81,3	319132	**) 94,7	116,5

Уменьшение городского населения от 1920 к 1923 г. коснулось всех городов, но далеко не в равной мере. Меньше всех (6,5%) потерял Бугуруслан—центр уезда, стоящего на предпоследнем месте по степени пораженности голодом 1921 года. Самара потеряла 14,6%. Далее идут: Мелекесс—22%, Троцк—24,3%, Абдулино—26,1%, Сергиевск—26,3%, Балаково—28,3%, Бузулук—32,1%, Пугачев—33,0%, наконец, Ставрополь—45,1%. Помимо влияния голода, в уменьшении населения городов играли роль и другие обстоятельства, как напр., потеря Ставрополем значения уездного центра. Одновременно с уходом населения из городов и повышенной смертностью имело место бегство части сельского населения в города и некоторое оседание его в них и до 1923 года. Нельзя не отметить, попутно, одного чрезвычайно яркого явления, имеющего ныне уже исторический интерес. Смертность в Самаре в 1921 г. достигла 31 тысячи человек, что по отношению к общей численности города составляло около 18%, ко всему населению города по переписи 1920 г. При докладе пишущего эти строки в ЦСУ О. А. Квиткину, последним было обращено внимание на явно немыслимый % смертности для Самары, даже в условиях 1921 года. Об'яснение, данное нами, заключалось в сопоставлении этой цифры смертности, полученной из данных о фактических погребениях Похоронного Бюро Комхоза с данными ЗАГС, которым отмечено лишь немного более 6 тыс. случаев регистрации смертей. Разница в 25 тыс. случаев за год относилась к случаям погребений без регистрации—лиц, умерших на улицах, дворах, на окраинах города, на путях жел. дор. и т. п.,—принадлежавших к беженцам голода из Самарской деревни. В 1922 г. это явление наблюдалось в значительно смягченном виде.

К концу 1926 картина населенности городов значительно меняется. По отношению к 1923 г. всюду, за исключением Похвистнева, имеется прирост населения, достигающий от 1,9% в Бугуруслане до 41,9% в быстро растущем Троцке—крупнейшем фаб.-заводском центре губернии, на 21,3% увеличилось население восстанавливающегося Абдулина (крупная ж.-д. станция), на 17,0% Самары, лишь на 0,1% не достигшей уровня 1920 г. Из мелких поселков почти втрое вырос пос. Кинель (узловая ж.-д. станция) и развился на 12,3% пос. Мулловка (поселок при восстановленных тексильных фабриках). Все городское население против 23 г. (по сравниваемым 13 городам), выросло на 16,5%.

Но уровень 1920 года еще, кроме восстановившей населенность Самары и развернувшегося Троцка, ни в одном городском поселении губернии не превышался и не достигнут. Напротив, мы еще имеем недовосстановленность населения: незначительную в Бугуруслане—4,7%, Мелекессе—7,7%, более заметную в Абдулине—10,4%, Балакове—21,1%, Бузулуке—24,3%, Сергиевске—22,9%, Пугачеве—27,3% и огромную в Ставрополе—37,3% населения 1920 г.

*) В 1923 г. были переписаны по гор. типу с. Сорочинское—Бузулук. уезда, численностью 10.602 чел., и ст. Абдуловский завод, численностью—1.146 чел. Как нас. пункты сельского типа в 1926 г. не переписывались с городами и здесь отбрасываются.

**) Без последних 3-х посел. гор. типа.

В сельском населении мы наблюдаем еще более разнообразные изменения. Если состав населения в городах в значительной степени регулируется механическим движением—непрерывной миграцией, возрастающей с возрастанием степени значения города, как административного и экономического центра,—то в деревне, как правило, превалирует естественный прирост населения, как фактор роста его численности. В эпохи же больших сдвигов, разрушающих все обычные нормы (как это было в годы империалистической и гражданских войн) или в годы крупных стихийных катастроф (какой явился неурожай и голод 21 года), нормальные соотношения подавляются под влиянием экстренных факторов. Как нельзя более ярко это выразилось в данных об изменении численности населения за шестилетие, протекшее между переписями 20 и 26 г.г. в нашей губернии.

По исчисленным, с известной степенью вероятности, данным Губстатотдела, голод 21 г. унес „620 слишним тысяч человек из состава сельского населения нашей губернии или почти 25% его. В эту убыль входят, как умершие от голода и его последствий, так и покинувшие пределы губернии под его давлением"*). Следовательно, непосредственно после голодного года сельское население губернии измерялось цифрою 1.866 тысяч.

Если общую численность населения, с известной степенью вероятности, установить к этому моменту можно, то распределение ее по полу потребовало-бы довольно сложных исчислений, сопряженных с уменьшением степени достоверности и, в конечном счете, не столь важных для настоящего изложения. Поэтому, обращаясь к вопросу об изменениях в половом составе сельского населения губернии, ограничимся рассмотрением установленных фактов, каковыми являются цифры, выражающие поуездную численность населения каждого пола, даваемые переписями 1920 и 1926 г. г.

УЕЗДЫ.	1920			1926		
	М.	Ж.	Об. пола.	М.	Ж.	Об. пола.
Самарский	186.772	230.358	417,130	195.221	217.917	413.138
Мелекесский	198.278	240.871	439.149	174.378	196.556	370.934
Бузулукский	243.992	304.246	548.238	183.182	212.289	395.471
Бугурусланский	281.116	340.978	622.094	284.922	316.275	601.197
Пугачевский	204.838	254.906	459,744	145.558	167.973	313,531
По сельским местн.	1.114.996	1.371.359	2.486.355	983.261	1.111.010	2.094.271

Если погубернский дефицит в населении обоего пола исчисляется в 392.084 против 1920 г., то рассматривая движение численности населения от 20 г. к 26 году поуездно и в пределах половых групп, мы обнаружим ряд крайне выразительных явлений.

Уезды / Пол.	Самара.	Мелекесск.	Бузулукск.	Бугуруслан.	Пугачевск.	По губернии.
Мужчин	+ 8.449	—23.900	—60.810	+ 3.806	—59.280	—131.735
Женщин	—12.441	—44.315	—91.957	—24.703	—86.933	—260.349
Об. пола	— 3.992	—68.215	—152.767	—20.897	—146.213	—392.084

Прежде всего—погубернский итог. Из общего дефицита населения 66,4% или ровно 2/3 приходится на женщин и только 1/3 на мужчин. Эта убыль женщин вдвое превышающая мужскую, в первую очередь, связана с имевшим место ранее дефицитом мужского населения (последствие войн).

Возвращение мужского населения с фронтов, (фактор крупный), постепенно развивающийся перевес мужской рождаемости (несравненно менее значительный) и другие—также некрупные факторы—все это увеличивало долю мужского населения и уменьшало перевес женского. К 1926 году последний вместо 23% (256.363 чел. в 1920 г.) составляет лишь 13%—127749 чел. по отношению к мужскому населению деревни.

*) „Избр. материалы 1-го губ. статистич. совещания"—стр. 61.

Степень пораженности губернии голодом в целом по губернии составляет, в конечном счете, после учета всех факторов увеличения населения, к 1926 году еще дефицит в 15.8% к населению 1920 года. В отдельных уездах это отношение резко колеблется, как показывает нижеследующее сопоставление степени восстановленности населения уездов против 20 г.

Самарск.	Мелекесск.	Бузулукск.	Бугурусл.	Пугачевск.	По губернии.
99,0	84.5	72.1	96,6	98.2	84.2

Рассматривая же убыль населения по полу, мы находим здесь наиболее существенное:

П О Л.	ПРИРОСТ ИЛИ УБЫЛЬ В %%-х.					
	Самарский.	Мелекесский.	Бузулукский.	Бугуруслanский.	Пугачевский.	По губернии.
Мужчин	+4.5	—12.0	—24.9	+1.3	—25.1	—11.8
Женщин	—5.4	—18.4	—30.2	—7.3	—34.1	—19.0

С одной стороны—мы имеем разную степень пораженности голодной смертностью отдельных уездов, но в пределах половых групп мы наблюдаем, с другой стороны, не только факт неравномерной убыли полов (**относительная убыль женщин всюду без исключения превышает мужскую достаточно резко**), но в тех уездах, где убыль, сравнительно, высока,—даже факт **прироста мужского** населения.

В нашем распоряжении нет данных о количестве мужчин, вернувшихся с фронтов и пополнивших дефицит мужского населения против 1920 г. Поэтому можно было-бы утверждать, что голодная смертность **не одинаково** поражала мужчин, и женщин*). Но, обращаясь к соотношению численности полов в 20 и 26 г. г., мы видим, что для такого предположения, в сущности, оснований мало:

УЕЗДЫ / ГОРОДА.	Самарский.	Мелекесский.	Бузулукский.	Бугурусланский.	Пугачевский.	По губернии.
1920	123.3	121.4	124.6	121.3	124.4	122.9
1926	111.5	112.8	116.3	111.4	111.5	113.1
Уменьшен. разницы	11.8	8.6	8,3	9.9	8.9	9.8

В наименее пострадавших от голода уездах мы наблюдаем наибольшее сжатие „ножниц" между полами, что, пожалуй исключает предположение о наибольшей поражаемости женщин голодной смертностью.

В городах соотношение полового состава таково:

	Сам.	Мел.	Буз.	Буг.	Пуг.	Троцк	Абдулино.	Балаково.	Ставроп.	Сергиевск.	Пос. гор. типа.	По всем город
1920	113,9	121,4	112,4	124,8	115,1	111,7	122,8	123,5	122,5	115,0	—	117,0
1923	114,7	122,7	123,0	123,0	129,3	116,3	118,0	119,6	126,3	117,0	118,9	118,0
1926	111,5	118,8	124,3	120,0	117,3	104,0	118,1	116,3	120,0	117,3	111,9	114,0

Процесс мобилизации мужского населения городов для различных нужд, главным образом,—обороны страны, для нашей губернии не закончился еще и в 1923 г., когда большинство районов республики перешли уже к его демобилиза-

*) В своей статье М. А. Миллер делает именно это предположение (стр. 14). Не отвергая его категорически, можно, однако, найти в некоторых соотношениях величин основания и к обратному утверждению.

ции: в 1923 г. „ножницы" полового состава еще продолжают расходиться. Здесь обращает на себя внимание факт значительно меньшего расхождения этих „ножниц" в 1920 г. в сельских местностях и городах: 122.9 и 117.0. Зато процесс сжатия „ножниц" в деревне стремительнее, нежели в городах: если в первой он выразился к 1926 году в 9.8, то показатель сжатия в городах равен только 3.0

По отдельным городам наблюдаем уменьшение разницы в половом составе в 1923 г. лишь в Бугуруслане (на 1.8), Абдулине (4.8), Балакове (3.9). Что касается Абдулина, то это сжатие об'ясняется тем, что Абдулино—крупная станция, начавшая развиваться с началом восстановления транспорта и к 23 г. увеличившая состав мужчин за счет железнодорожников. Найти достоверное об'яснение этого процесса в Бугуруслане, имея лишь суммарные данные, затруднительно. Что касается Балакова, то здесь интересно сопоставить процессы, происходившие в населении двух рядом расположенных городов: Пугачева и Балакова.

ГОРОДА.	1920	1923	1926
Пугачев . .	115,1	129,3	117,3
Балаково. .	123,5	119,6	116,3

В то время, как Пугачев в 20 г. еще не достиг наибольшего расхождения в численности полового состава, которого он достигает лишь в 23 г., Балаково достигает максимума расхождения уже в 1920 г. Очевидно, здесь играли роль чисто местные условия, в которых развивались революционные события для отдельных городов. Здесь, в кратком обзоре, мы лишены возможности подробно проанализировать этот вопрос, привлекая соответствующие данные. Поэтому ограничимся лишь констатированием факта волнообразного движения кривой соотношения полов в городах губернии от 1920 через 23 к 1926 г. В порядке убывающей последовательности можно расположить города по признаку сжатия (—) и раздвижения „ножниц" (+) следующим образом:

	Абдулино.	Балаково.	Бугуруслан.
Сжатие . . .	—4,8	—3,9	—1,8

При этом в Балакове и Бугуруслане это сжатие продолжается и к 26 году, в Абдулине же наблюдается стабилизация в численном отношении полового состава. Прочие города, напротив, дают обратную картину:

	Пугачев.	Бузулук.	Троцк.	Ставроп.	Сергиевск.	Мелекесс.	Самара.
Расхождение	+14,2	+10,6	+4,6	+3,8	+2,0	+1.3	—0,8

Показатель расхождения „ножниц" в Пугачеве и Бузулуке в 1923 г. представляет специальный интерес для изучения обстоятельств, связанных с причиною этого явления. В Троцке исключительно, среди всех городов, низкая цифра показателя об'ясняется тем, что в 1920 г. троцкие заводы работали полным темпом, широко используя мужскую силу.

В 1923 г. соотношение приходит почти к общегубернской норме с тем, чтобы в 26 г. снова спуститься до показателя исключительного сжатия „ножниц". Любопытно еще одно явление, выходящее из общегубернской нормы: в Бузулуке продолжается убыль веса мужского населения до 26 года, ставя этот город на первое место по степени неуравновешенности полового состава населения. Наиболее „спокойные" показатели дает Самара, умеряя этим, благодаря своему абсолютному весу и суммарные показатели для всех городов.

Таковы основные наблюдения над количественными изменениями в составе населения губернии к 1927 году.

Предметом дальнейшего содержания настоящего сборника является изучение качественного состава населения в различных разрезах и в статике, и в динамике. Здесь мы остановимся несколько на одном из основных качественных признаков—на составе народностей, заселяющих Самарскую губернию.

Народности, населяющие губернию, можно подразделить на основные и второстепенные. Крупнейшая народность—русская составляет 75% всего населения губернии. К основным нацменшинствам мы относим мордовское население, составляющее 10,5% населения губернии и 11,8% ее сельского населения, далее, по нисходящей линии—татарское (соответственно—5,1 и 5,3%, чувашское (4,4 и 5,0), украинское (3,3 и 3,7). Сравнительно заметную еще величину составляет немецкая группа—0,5% населения губернии. Последующие народности составляют в общей массе населения незначительную величину: евреи, башкиры и белорусы (по 0,3%), поляки, (ок. 0,1%), эсты, киргизы, цыгане, латыши (менее 0,1%). *) В абсолютной своей величине за шесть лет уменьшились численно против 20 г. в разной степени все основные народности, населяющие губернию. Но количественный вес отдельных народностей в общей массе населения изменился в различном направлении.

ГОДЫ.	Русск.	Морд.	Татары.	Чуваши.	Укр.	Немцы.	Евреи.	Башк.	Белор.	Поляки.
1920 г.	76,4	8,8	5,4	3,9	3,3	0,4	0,5	0,4	0,35	0,30
1926 г.	75,0	10,5	5,1	4,4	3,3	0,5	0,3	0,3	0,28	1,08

Основная масса—русское население—уменьшилась в своем весе против 20 г. с 76,4 до 75,0%, снизился несколько процент татарского населения, украинское осталось на прежнем месте, несколько вырос вес чуваш (на 0,5%), немцев (0,1%) и более всего—мордовского населения (1,7% увеличения).

Без изменения осталась доля украинского населения уменьшение же веса постигло евреев, башкир, белорусов и поляков.

Естественно, однако, что состав народностей города и деревни далеко не однороден. Поэтому никакого интереса дальнейшее рассмотрение **по-губернских** данных о народностях не имеет. Сделаем краткий обзор состава народностей в сельских местностях губернии, обратив внимание одновременно на территориальную их группировку,—распределение по уездам.

Каждый из уездов губернии имеет особую „национальную физиономию".

Народн. / Уезды.		Русские.	Мордва.	Татары.	Чуваши.	Украинцы.	Немцы.	Башкиры.	Белоруссы.	Эсты.	Поляки.	Евреи.	Прочие.
Самарск . . .	Абс.	348880	36399	5974	4449	15431	183	—	1148	23	252	56	343
	%%	84,6	8,7	1,4	1,1	3,7	0,04	—	0,3	—	0,06	—	0,08
Мелекесск . .	Абс.	256217	34056	43363	25484	3793	6091	—	576	950	135	20	249
	%%	69,3	9,1	11,6	6,8	1,0	1,6	—	0,1	0,2	0,03	—	0,06
Бузулукск. .	Абс.	332138	24229	5369	11827	15110	3428	1261	1480	16	83	58	472
	%%	84,0	6,1	1,4	3,0	3,8	0,9	0,3	0,4	—	—	—	0,1
Бугурусл. . .	Абс.	307397	148670	56368	64183	19784	287	2014	1841	78	300	44	231
	%%	51,2	24,7	9,4	10,6	3,3	0,05	0,3	0,3	—	0,05	—	0,04
Пугачевск . .	Абс.	277846	4628	1095	59	23559	542	3592	1172	19	45	16	958
	%%	88,6	1,5	0,3	0,02	7,5	0,2	1,2	0,4	—	—	—	0,3
По сел. местн.	Абс.	1,522478	247982	112169	106002	77677	10531	6867	6217	1086	815	194	2253
	%%	72,8	11,8	5,3	5,0	3,7	0,5	0,3	0,3	0,05	0,04	—	0,1

*) Здесь и далее, в освещении нац. состава сельского населения мы пользуемся данными из нашей статьи в «Избр. матер. губ. совещ. статистиков» (стр. 63—64).

При всеобщем преобладании русского населения, его доля по уездам неодинакова. Наибольший процент русских в Пугачевском уезде—88,6. В Самарском и Бузулукском он равен 84,6 и 80,0, в Мелекесском достигает еще 69,3%, в Бугурусланском же лишь немного превышает половину—51,2%. Главной территорией расположения мордовского населения является наиболее «нацменский» Бугурусланский уезд, где к этой народности принадлежит почти 1/4 (24,7%) всего населения. Значительная часть мордовского населения расположена в Мелекесском уезде (9,1%), Самарском (8,7% населения уезда). В Бузулукском эта народность составляет 6,1%, в Пугачевском же—совсем незначительную часть уезда, всего 1,5%. Чуваши централизуются в двух уездах, смежных с Чуврееспубликой: в Мелекесском они составляют 11,6% всего населения уезда, а в Бугурусланском—9,4%. В Самарском и Бугурусланском уездах их немного: 1,7% в каждом и совсем мало в Пугачевском (0,3%). Следующая по весу народность —татарская—сосредоточена, главным образом, в Бугурусланском уезде (7,5%), в Бузулукском и Самарском татары занимают 3-е место (3,8 и 3,7%), в пестром Бугурусланском—5-е (3,3%) и незначительное в Мелекесском (1,0%). Наибольший процент немцев сосредоточен в Мелекесском уезде, где он составляет 6,8% населения, сравнительно значительно количество их в Бузулукском уезде, в прочих уездах количество немцев невелико. Башкиры составляют, сравнительно, незначительное нацменшинство в губернии, расселенное частью в примыкающем и Башреспублике—Бузулукском уезде, составляя в нем всего 0,3% населения; тот же процент составляют они в Бугурусланском уезде и лишь в Пугачевском уезде башкирами целиком заселены две волости, что, однако, дает лишь 1,2% башкир по всему населению уезда.

Переходя к городскому населению, мы имеем картину в значительной степени, иного характера, нежели в деревне. Прежде всего здесь иной состав главнейших народностей и их порядок на нисходящей количественной лестнице.

Распологая народности по данным переписи 26 г. в этой последовательности, имеем:

Числ.	Русские.	Татары.	Евреи.	Мордва.	Украин.	Немцы.	Поляки.	Белорус.	Латыши.	Прочие
Абсол.	28.886	10.361	7.461	3.392	2.356	1.841	1.346	637	358	1.578
%%	90.5	3.3	2.3	1.1	0.7	0.4	0.4	0.2	0.1	0.5

Основное здесь—максимальное преобладание русского населения и очень незначительная прослойка других народностей, даже тех, что являются основными в сельских местностях губернии.

Национальный состав нерусской части городов губернии довольно пестр. Здесь перепись 26 г. зарегистрировала ряд довольно компактных национальных групп, помимо которых некоторое количество падает и на представителей отдельных, рассеянных в населении, народностей. Вот их перечень, в дополнение к уже перечисленным народностям. Наибольшую группу представляет об'единенная группа в 436 чел. иностранцев, проживающих здесь, не оставляя своего подданства. Далее идет группа армян—232 чел., за ними: цыгане—139, литовцы—108, черкесы—51, персы и лезгины по 42, грузины—31, финны—14, марийцы—12, зыряне—11, по несколько человек—киргизы, узбеки, молдаване, осетины, вотяки, калмыки. Группа лиц, принадлежащих по происхождению к крупным народностям, имеющим свое национально-государственное оформление за границею (Европа, Балканы, Китай), но являющихся гражданами СССР, составляют по городам 133 человека. Сюда входят: чехословаки (31), греки (23), китайцы (20), болгары (14), румыны (14), французы (9), шведы (7), англичане (3), итальянцы (2), корейцы (2) и др. Всего в городах губернии встречается 52 наименования народностей.

В сельских местностях как перечень народностей, так и их численность для каждого наименования, значительно отличаются от городов. Перечень содержит только 40 наименований, причем из них более или менее заметными являются, кроме уже перечисленных, лишь киргизы, насчитывающие 752 чел. (из них 607 расселены в Пугачевском уезде и 141 в Бузулукском). За ними идут цыгане—620 чел. (расселены по всем уездам: Пугачевский—230, Мелекесский—151, Бузулукский—125, Самарский—86 и Бугурусланский—28 чел.). Остальные представ-

ляют собою лишь случайные единицы, осевшие частично (что касается основных народностей иностранных государств), в связи с пленением в империалистическую войну, на территории нашей губернии. Таковы: чехо-словаки (59 ч.) литовцы (40), мадьяры (34), болгары (21), сербы (20), румыны (22), вотяки (20), финны (17), марийцы (12), черкесы (12 зыряне (11), молдаване (10), казаки (10), лезгины (10), армяне (7), грузины (5). Иностранцев насчитывается всего 238 чел.

Если наблюдать динамику в национальных прослойках городского населения, то придется рассматривать ее, выделяя Самару, как город, охватывающий более половины (55,0%) всего городского населения и по своим культурно-бытовым условиям и административному и экономическому значению, коренным образом, отличающийся от всех городов губернии. Тогда мы имеем (в %%):

ГОРОДА.	Годы.	Русск.	Евреи.	Татары.	Мордва.	Украин.	Поляки.	Немцы.
Самара.	1920	85,7	6,4	1,9	0,1	0,5	2,2	0,8
	1923	90,3	4,4	2,5	0,2	0,2	0,8	0,7
	1926	89,8	4,0	2,2	0,7	0,7	0,6	0,6
Прочие гор. пос.	1920	90,3	0,9	5,1	0,7	0,6	0,9	0,6
	1923	93,5	0,3	4,5	0,5	0,2	0,1	0,5
	1926	91,4	0,3	4,5	1,5	0,8	0,2	0,5

ГОРОДА.	Годы.	Чуваши.	Белорус.	Латыши.	Эсты.	Башкиры	Прочие.
Самара.	1920	0,04	0,1	0,7	Свед. нет. *)	0,01	1,5
	1923	0,1	0,05	0,2		0,01	0,6
	1926	0,3	0,2	0,2	0,1	0,02	0,6
Прочие гор. пос. . . .	1920	0,05	0.4	0,2	—	—	0,4
	1923	0,1	0,05	0,04	—	0,03	0,1
	1926	0,2	0.1	0,03	0,02	0,01	0,3

Как в Самаре, так и в прочих городах доля русского населения значительно поднимается в 1923 г. после чего к 1926 г. несколько снижается. Это—основной процесс, наблюдаемый в национальном составе городов губернии. Освещение его дает наблюдение за изменением веса других народностей. Все нацменьшинства можно подразделить на две группы: увеличивших свой вес и уменьшивших его. К первой группе относятся, кроме русских, следующие народности:

ГОРОДА.	Татары.	Мордва.	Украинцы.	Чуваши.	Белорусы.
Самара . .	+0,3	+0,6	+0,2	ок. 0,3	0,1
Проч. гор.	—	+0,8	+0,2	ок. 0,2	—

Все прибавившиеся в весе в городах народности относятся исключительно к народностям, издавна населяющим губернию и составляющим, в основной массе, коренное ее население. Мы здесь наблюдаем явление **притяжения городом национальных меньшинств**, ранее, отчасти, вовсе не жительствовавших в городах, как, напр.,—чуваши. Эта тяга, выраженная здесь в незначительных величинах, лишь потому, что взято процентное отношение ко всему населению городов, десятикратно возрастает, если взять только нерусские народности, и подчеркивает силу притяжения основных нацменьшинств губернии к городу и степень их прироста в нем. Причиной этого притяжения является, главным образом, **культурный рост нацменской деревни**, выделяющей в город не только пролетаризируемую массу (у нацмен это, обычно, мало наблюдалось), но и (а может быть и преимущественно) представителей, заполняющих нацменские школы и техникумы, выдвигающихся на советской работе из глухой нацменской деревни в уездный или губернский центр. Этот момент нами подчеркивается при рассмотрении вопроса о грамотности в другом месте**).

Вторым вопросом является вопрос: за чей же счет возрастает доля местных народностей в среде городского населения?

*) В сводных материалах по переписи 1920 г. эсты, как самостоятельная народность, не выделялись и вошли в рубрику „прочих", таким образом, проследить динамику их численности не представляется возможным.

**) „Избр. материалы 1-го губ. совещ." стр. 65.

Ответ дает перечень народностей, убавившихся в весе среди городск. населения:

Пункты.	Евреи.	Татары.	Поляки.	Немцы	Белорус.	Латыши.	Прочие.
Самара	—2,4	—	—1,6	—0,2	—	0,5	0,9
Прочие города	—0,6	—0,6	—0,7	—0,1	—0,3	ок. 0,2	0,1

Наибольшую убыль дают евреи и поляки в Самаре. Особенно яркой степень этой убыли оказывается, если вспомнить, что вес евреев уменьшился от 6,4 до 4,0%, а поляков—от 2,2 до 0,6% ко всему населению Самары. Если обратиться к народностям, входящим в группу „прочих" и насчитывающим не столь крупные цифры своих представителей в городах губернии, то можно убедиться, что в процессе убыли заметна определенная линия. Она сводится к тому, что ряд народностей, представители которых населяли Самару в 1920 г. уменьшились в своем весе за счет от'езда в порядке репатриации подданных лимитрофных государств, а также, в более значительной степени,—за счет возвращения беженцев прифронтовой полосы, остановившихся в Самаре и других городах губернии в период империалистической войны.

Таким образом, движение численности народностей и изменение веса каждой из них в общей массе городского населения обусловлено глубокими причинами,—явлениями крупного социального порядка: с одной стороны—ликвидация последствий империалистической войны, с другой—рост культурного строительства, все более и более охватывающего национальные меньшинства даже в отсталой, в отношении культуры, губернии, пораженной небывалым стихийным бедствием 1921 г.

Е. Охитович

Заселенность уездов губернии.

Сельское население Самарской губ., насчитывающее по переписи 1926 г.— 2.094.271 чел., расселено на площади, равной 105469,8 кв. километрам. В среднем на один квадратный километр по губернии приходится 19,9 человека. Если же посмотреть на плотность населения по уездам, то мы увидим отклонения ее в ту и другую сторону от этой средней. Распределение населения и площади по уездам представляет следующая табличка:

У е з д ы.	Населен.	Площадь в кв. килом.	Населен. на 1 кв. кил.
1. Самарский уезд.	413138	20447,5	20,2
2. Мелекесский „	370934	14164,1	26,2
3. Бугуруслан. „	601197	21247,3	28,3
4. Бузулукский „	395471	22330,6	17,8
5. Пугачевский „	313531	27280,3	11,5

Последний столбец чисел характеризует плотность населения по уездам. Рассматривая эту поуездную плотность населения, мы видим, что крайними показателями плотности являются: 28,3 человека по Бугурусланскому уез. и 11,5 по Пугачевскому. Эти два крайних отклонения от губернской средней и говорят за то, что население губернии по уездам разпределяется далеко не равномерно. Причины этого лежат, отчасти, в наибольшем % убыли населения по Пугачевскому и Бузулукскому уезд. за голодные годы, подтверждение чему мы неоднократно увидим ниже. С другой стороны, эти причины заключены и в самой природе южной части нашей губернии. Если несколько ознакомиться с распределением земель по угодьям, то мы увидим, что под лесом и кустарником в Пугачевском уезде занято 1,8% площади уезда в Бузулукском 7,9, в то время, как в других уездах этот % достигает—максимума: в Мелекесском уезде—22,5, в Бугурусланском—12,1 и Самарском—11,5. Наличие леса в связи с его свойством сохранять влагу, отражается на содержании почвы, а отсюда и на урожайности. Очевидно, в этом и есть одна из причин малой заселенности Пугачевского уезда и несколько

большей, но все же невысокой заселенности Бузулукского уезда, наименее засухоустойчивых в нашей губернии. Эта же причина, по существу, отразилась и на убыли населения за время с 1920 года по последнюю перепись—1926 года.

У Е З Д Ы:	Населен. по переп 1920 г.*).	% убыли населения к 1926 г.
1. Самарский уезд	417.130	1,0
2. Мелекесский „	439.149	15,3
3. Бугуруслан. „	622.094	3,3
4. Бузулукский „	548.238	27,9
5. Пугачевский „	459.744	31,6
Всего	2.486.355	—

На ряду с цифрами 3,3 и 1,0% убыли населения по Бугурусланскому и Самарскому уездам мы видим по Бузулукскому 27,9 и Пугачевскому 31,6. То есть, почти, 1/3 населения убыла за 6 лет—по двум уездам губернии, вернее даже не за 6, а за год—полтора—крайнего неурожая и последовавшего за ним голода. А поскольку эта убыль в последующие годы начала покрываться, ее за голодные годы можно считать даже значительно выше указанной.

К причинам малой заселенности юга нашей губернии также можно отнести и то, что заселение, идя с Севера Самарской губ., давало возможность на юге отдавать крупные земли хуторянам и помещикам, что и наблюдалось в действительности: на громадном протяжении тянулись владения одного и того же лица. История заселения Самарского края отмечает здесь факты скупки помещиками земель у степного нацменского населения за бесценок огромными участками.

Не безинтересно сопоставить убыль населения по полу.

У Е З Д Ы:	в 1926 г. против 1920 г.		В %%-х к 1920 г. +или —	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1. Самарск. уезд.	+ 8449	—12441	+ 4,5	— 5,4
2. Мелекес. „	—23900	—44315	—12,1	—18,4
3. Бугурус. „	+ 3806	—24703	+ 1,4	— 7,3
4. Бузулук. „	+60810	—91957	—24,9	—30,2
5. Пугачев. „	—59278	—86933	—28,9	—34,1

Вглядываясь в эту табличку, мы видим, что в уездах, давших очень небольшой % убыли, наблюдается некоторый, правда очень небольшой (в Самарском—4,5 и Бугурусланском—1,4%) рост мужского населения, что может найти об'яснение в факте переселения мужского населения в ближайшие к пострадавшим от голода уезды в поисках заработка, а отчасти связано с увеличением рождаемости мальчиков вообще, а за последние годы особенно. По остальным же трем уездам мы имеем убыль населения того и другого пола, при чем убыль женского населения несколько выше, что говорит за его меньшую стойкость в борьбе за существование.

Кроме двух указанных причин меньшей заселенности южной части нашей губернии нужно указать еще на большую отдаленность этой части от железной дороги, что тоже конечно, имеет большое значение в распределении населения по территории: труднее сбыть продукты производства, труднее обеспечить себя предметами первой необходимости, приобретаемыми в более или менее крупных заселенных единицах.

Растянутость и меньшая заселенность некоторых уездов сказалась, очевидно, и на факте проведения укрупнения волостей по уездам. В то время, как в Бугурусланском, Мелекесской уездах сокращение количества волостей произве-

*) Цифры населения взяты из „Сборника статистических сведений по Самарской губ.“ за 1924 г., вып. I—в границах 1924 г.

дено почти на половину, в Бузулукском и Пугачевском уездах, это сказалось в очень незначительных цифрах:

У Е З Д Ы.	1926 год.	1920 год.	1926 год.
1. Самарский уезд	23	35	—12
2. Мелекесский „	19	37	—18
3. Бугуруслан. „	26	46	—20
4. Бузулукский „	22	26	— 4
5. Пугачевский „	28	35	— 7
Всего	118	179	—61*)

Укрупнение волостей здесь на больших расстояниях повлекло бы за собой неудобства, как в смысле обслуживания волости административными органами, так и сообщения населения с таковыми. Принадлежность населенных пунктов к тому или иному сельсовету не учитывалась в переписи 1920 г., поэтому данные по переписи 1926 года не могут быть сравнены с данными 1920 г. и представляют собой интерес в смысле учета нагрузки на 1 сельсовет населенными пунктами и количеством жителей.

У Е З Д Ы.	С/сов.	Нас. п.	Колич. нас. п. на с./с.	Жит. на 1 с. с.
1. Самарский уезд	288	1133	4	1435
2. Мелекесский „	297	893	3	1248
3. Бугуруслан. „	556	1703	3,1	1081
4. Бузулукский „	310	1138	3,7	1275
5. Пугачевский „	243	748	3,1	1290
Всего	1694	5615	3,3	1236

Наибольшим количеством населенных пунктов отличается наибольший по заселенности Бугурусланский уезд. На втором месте стоят нагруженные одинаковым количеством населенных пунктов уезды Бузулукский и Самарский, соответственно их заселенности. Мелекесский и еще более Пугачевский, опять таки в том же порядке величины заселенности, идут на последних местах.

Распределение населенных пунктов, а также и жителей на каждый сельсовет не имеет особенно больших отклонений от общей средней по губернии. Несколько выделяется Самарский уезд, имеющий наибольшую нагрузку на сельсовет и Бугурусланский имеющий, наоборот, сравнительно малую нагрузку.

Констатируя факт укрупнения волостей по губернии, нельзя не обратить внимания на увеличение в то же время количества населенных пунктов. Здесь видно тяготение к выделению мелких общественных единиц, поселков, отрубов и т. д.

Так, сравнительная табличка количества населенных пунктов по переписям дает следующую картину:

У Е З Д Ы.	1920 г.	1926 г.	Увелич. пр 1920 г.
1. Самарский уезд.	849	1133	+284
2. Мелекесский „	834	893	+ 59
3. Бугуруслан. „	1521	1703	+182
4. Бузулукский „	1138	854	+284
5. Пугачевский „	748	746	+ 2
Всего	4804	5615	811

*) Данные по первому варианту укрупнения волостей.

Увеличение количества населенных пунктов по всей губернии выражается числом 811, что составит 17% к числу пунктов 1920 года. Общая тенденция выделения большего количества мелких общин имеет, очевидно, достаточное отражение в нашей губернии.

Как отразился этот промежуток в 6 лет между переписями на количестве хозяйств по губернии, увидим из следующей таблички:

У е з д ы:	Х о з я й с т в.			
	1920 г.	1926 г.	1926 .г +или—	В %%
1. Самарский уезд	86460	71723	+14737	+20,5
2. Мелекесский „	76107	73880	+ 2227	+ 3,0
3. Бугуруслан. „	115597	111138	+ 4459	+ 4,0
4. Бузулукский „	82770	90965	— 8195	— 9,0
5. Пугачевский „	68520	82516	+13996	—17,0
Всего	429454	430222	— 768	— 0,2

Итак, общее количество хозяйств по губернии убыло на 0,2%. При общей убыли населения почти на 16% эти 0,2% составляют маленькую долю, но здесь приходится опять обратить внимание, что вся эта убыль идет исключительно за счет всех тех же двух уездов Пугачевского и Бузулукского, которые с избытком покрывают прирост хозяйств по другим 3 уездам. Голод, особенно сильно поразивший эти два уезда, заставил многих крестьян выехать в другие уезды, а также, конечно, и за пределы губернии. Прирост на 20,5% по Самарскому уезду заставляет думать о естественном тяготении к большому городу и окружающему его району, в надежде более легкого получения заработка.

В результате всех происшедших за 6 лет перемен нагрузка населения на административные единицы, сравнительно с 1920 годом, выразилась в следующих соотношениях:

У е з д ы:	На волость.		На 1 нас. пункт.		На 1 двор.	
	1920 г.	1926 г.	1920 г.	1926 г.	1920 г.	1926 г.
1. Самарский уезд	11626	17962	491	363	5,8	4,7
2. Мелекесский „	11869	19523	526	418	5,7	4,8
3. Бугурусланск. „	13524	23123	409	354	5,6	5,2
4. Бузулукский „	21086	17976	642	348	6,0	4,7
5. Пугачевский „	11614	11198	616	418	5,7	4,6
Всего	13890	17746	517	374	5,8	4,8

Что же мы видим из этой таблицы? Нагрузка на одну волость в среднем по губернии—с 13890 поднялась до 17746. Это об'ясняется простым укрупнением волостей. Но при более детальном просмотре цифр мы увидим и здесь обособленное положение Пугачевского и Бузулукского уездов.

Население 35 волостей уездов Пугачевского и Балаковского, ныне слившихся, укрупнено в настоящее время*) в 28 волостей. Средняя же цифра на волость несколько меньше, чем была в 1920 году. Такая же картина и по Бузулукскому уезду—вместо бывших в 1920 г.—26 волостей теперь имеется налицо 22 укрупненных, а средняя цифра населения на волость убавилась на 14,3%. Об'яснение все в той же большой убыли населения здесь в голодный год, а также и меньшем укрупнении волостей в этих двух уездах по сравнению с остальными. Теперь, если мы обратимся к средним цифрам, характеризующим нагрузку населения по населенным пунктам, то здесь мы должны констатировать неуклонное уменьшение по всем уездам. В этом отражается и стремление населения к выделению в мелкие поселки, отрубные и хуторские хозяйства.

*) Т. е. в пределах первого варианта укрупнения.

В связи с тем, что количество хозяйств по губернии за истекшие 6 лет осталось почти без изменения, а количество населения убавилось на 15,8%, средняя нагрузка населения на один двор упала с 5,8 до 4,8; по отдельным же уездам это сказалось почти в той же мере, при чем нелишнее будет заметить, что самое незначительное изменение падает на Бугурусланский уезд, который очевидно, вообще меньше всего пострадал от бедствий голодного года.

Не безинтересно рассмотреть группировку волостей, а также и населенных пунктов по числу жителей, дворов и т. д. в сопоставлении с таковой же группировкой по данным 1920 г. Так, следующая табличка дает нам группировку волостей по числу жителей*):

УЕЗДЫ.	Год пер.	До 5000	5001 10000	10001 15000	15001 20000	20001 30000	30001 40000	40001 и бол.	Всего.
Самарский.	1926	—	2	6	7	7	1	—	23
. . . .	1920	1	13	12	6	3	—	—	35
Мелекесский . . .	1926	—	1	2	8	7	1	—	19
„ . . .	1920	2	11	16	6	2	—	—	37
Бугуруслан.	1926	—	—	4	9	9	3	1	26
. . . .	1920	1	11	20	11	3	—	—	46
Бузулукский. . . .	1926	1	—	5	8	8	—	—	22
„ . . .	1920	1	1	5	3	13	3	—	26
Пугачевский	1226	2	10	12	2	2	—	—	28
„	1920	4	10	9	6	5	1	—	35
Всего по губ. . . .	1926	3	13	29	34	33	5	1	118
	1920	9	46	62	32	26	4	—	179

Итак при общем уменьшении количества волостей, мы видим сдвиг их в сторону более крупных за счет мелких. Так, в 1920 г. волостей с населением до 5000 было 9—теперь 3, от 5—10 тысяч было 46 стало 13, а вот с 15 до 20 тысяч и далее видим увеличение количества волостей. И опять таки Пугачевский уезд выступает из рамок: в нем преобладающее количество мелких волостей с 5 до 10 и с 10 до 15 тысяч населения.

По числу сельсоветов волости группируются следующим образом:*)

УЕЗДЫ.	До 5 с. с.	6—10	11—15	16—25	26 и более.	Всего.
Самарский	3	4	11	4	1	23
Мелекесский	—	3	5	11	—	19
Бугурусланский	—	—	6	16	7	26
Бузулукский	—	7	7	7	1	22
Пугачевский	3	20	5	—	—	28
Всего	6	34	34	38	6	118

Снова та же картина, что и при группировке волостей по количеству населения в них: Пугачевский уезд имеет волости почти преимущественно с малым количеством (от 6 до 10) сельсоветов в них.

По числу дворов волости в 1926 г. группируются так:

УЕЗДЫ.	До 1000	1001—2000	2001—4000	4001—6000	6001—8000	8001—10000	10001 и бол.	Всего.
Самарский . .	—	2	11	8	2	—	—	23
Мелекесский .	—	1	10	6	2	—	—	19
Бугуруслан. .	—	1	12	9	3	1	—	26
Бузулукский .	1	—	11	10	—	—	—	22
Пугачевский .	2	7	17	2	—	—	—	28
Итого .	3	11	61	35	7	1	—	118

*) Как было указано уже ранее, по переписи 1920 г. не учитывались сельсоветы и потому табличка представляет из себя данные 1926 г.

В Пугачевском уезде вся тяжесть, опять таки, падает на волости с меньшим количеством дворов (1001—2000 и 2001—4000).

Какие изменения произошли в самом составе населенных пунктов?

УЕЗДЫ.	Годы.	Села, слоб., колон.	Деревни	Высел-ки.	Посел-ки.	Хутора.	Совхозы	Комму-ны.	Артели.	Прочие.	ВСЕГО.
Самарский	1920	123	96	1	235	35	10	6	103	240	849
"	1926	176	100	—	404	84	5	5	106	253	1133
Мелекесский	1920	165	276	—	162	22	13	8	34	154	834
"	1926	168	281	—	281	38	3	4	12	106	893
Бугурусланск.	1920	185	284	8	404	117	8	9	218	288	1521
"	1926	252	304	2	389	161	4	7	300	284	1703
Бузулукский	1920	177	136	—	259	61	18	21	22	160	854
"	1926	221	139	2	265	191	5	4	71	240	1138
Пугачевский	1920	174	84	1	368	69	13	3	17	17	746
"	1926	158	95	—	231	201	4	4	37	18	748
Всего	1920	824	876	10	1428	304	62	47	394	859	4804
	1926	975	919	4	1570	675	21	24	526	901	5615
В %% по губерн.	1920	17,2	18,2	0,2	29,7	6,3	1,3	1,0	8,2	17,9	100,0
	1926	17,4	16,4	0,1	28,0	12,0	0,4	0,4	9,4	16,0	100,0

Данные вышеприведенной таблицы показывают, что состав населенных пунктов по этим двум переписям остался почти неизменным, с очень незначительной амплитудой колебаний. Бросается в глаза небольшая убыль совхозов, коммун.

Больше же всего останавливает на себе внимание уменьшение количества поселков по губернии—почти на 2%. Обратим внимание еще на один момент: поселковые хозяйства растут—это мы знаем, а цифры по губернии говорят обратное. Вглядываясь в поуездные данные мы видим следующее:

В то время, как увеличение количества населенных пунктов вообще по уездам выражается в следующих %% к 1920 году:

Самарский . . . . . . —33,5
Мелекесский . . . . . —7,1
Бугурусланский . . . —12,0
Бузулукский . . . . . —33,3
Пугачевский . . . . . —0,3,

рост поселков выражается по уездам так:

Самарский . . . . . . +71,9
Мелекесский . . . . . +73,5
Бугурусланский . . . +3,7
Бузулукский . . . . . +2,3
Пугачевский . . . . . +37,2

Это говорит за то, что годы голода в Пугачевском уезде произвели отрицательное действие на процесс выделения поселковых хозяйств. Там наблюдается рост хуторов (почти 200%), небольшой рост числа деревень и 125% прирост артелей. Иначе говоря, в наиболее пострадавшем уезде процесс идет по линии выделения наиболее отсталых форм общественных единиц.

По Бугурусланскому же уезду очевидно, это можно отнести за счет косности наиболее отсталой части населения—нацменьшинств (чуваши, татары, мордва), представленных там 48,9%.

Взгляд на сравнительную группировку населенных пунктов по числу жителей подтверждает все то же явление: мельчание поселений за счет крупных. Причиной здесь с одной стороны является нарождение новых населенных пунктов, а с другой—убыль населения вообще и переход, в связи с этим, населенных пунктов из одной группы в другую—более мелкую.

Уезды.	Годы.	До 10	11—25	26—50	51 100	101—200	201—500	501—1000	1000—2000	2001—5000	5001—10000	10001—20000	20001—50000	50001 и более	ВСЕГО.
Самарский.	1920	112	50	80	131	133	129	81	64	57	9	2		1	849
„	1926	222	114	109	177	165	131	85	77	51	2	—	—	—	1133
Мелекесск.	1920	82	43	79	107	123	163	86	85	60	5	1	—	—	834
„	1926	96	46	81	145	160	164	87	82	31	1	—	—	—	893
Бугурусл.	1920	153	104	168	267	256	189	151	156	71	3	3		—	1521
„	1926	244	139	198	274	284	200	168	150	44	1	1	—		1703
Бузулукск.	1920	92	61	80	122	118	110	75	97	90	7	1	1	—	854
„	1926	190	114	138	196	137	138	100	94	28	2	1	—		1138
Пугачевск.	1920	48	65	75	115	106	137	70	56	63	10	2	1	—	746
„	1926	48	74	88	143	114	125	54	56	45	1	—	—	—	748
Всего по губернии	1920	487	323	480	742	736	728	463	458	341	34	9	2	1	4804
	1926	800	487	614	935	860	758	494	459	199	7	2	—	—	5615
В %% по губернии	1920	10,3	6,7	10,0	15,4	15,3	15,2	9,6	9,5	7,1	0,7	0,2	—	—	100
	1926	14,2	8,7	10,9	16,7	15,3	13,5	8,8	8,2	3,6	0,1	—	—	—	100

Здесь мы наблюдаем картину почти правильного прироста населенных пунктов до стабильной группы населенных пунктов с числом жителей от 101 до 200 и дальше—неуклонной убыли более крупных населенных пунктов.

Теперь нам остается рассмотреть группировку населенных пунктов по числу дворов.

Уезды.	Год переписи.	До 5	6—10	11—20	21—50	51—100	101—200	201—400	401—600	601—1000	1001—1500	1501—2000	2001 и бол.	ВСЕГО.
Самарский . .	1920	191	98	122	165	74	83	55	27	27	5	1	1	849
„	1926	339	123	182	180	90	83	80	31	29	3	—	—	1133
Мелекесский .	1920	158	83	105	168	99	79	88	30	19	3	1	1	834
„	1926	148	99	141	198	105	86	76	23	15	2	—	—	893
Бугурусланск.	1920	297	183	281	269	139	159	136	35	19	—	1	2	1521
„	1926	404	198	308	290	151	180	128	31	11	—	1	1	1703
Бузулукский .	1920	196	98	86	142	85	80	95	50	18	2	—	2	854
„	1926	323	147	163	170	109	95	95	23	10	2	—	1	1138
Пугачевский .	1920	140	81	108	146	85	64	57	34	23	5	1	2	746
„	1926	114	92	138	155	86	52	61	33	15	1	1	—	748
Всего по губернии.	1920	982	543	702	890	482	465	431	176	106	15	4	8	4804
	1926	1328	659	932	993	541	496	440	141	73	8	2	2	5615
В %% по губернии.	1920	20,4	11,3	14,6	18,5	10,0	9,7	9,0	3,7	2,2	0,3	0,1	0,2	1000
	1926	23,7	11,7	16,7	17,8	9,6	8,8	7,8	2,5	1,3	0,1	—	—	1000

Что дает нам настоящая табличка?

Если разбить итоги, таким образом: до 20 дворов и свыше, то суммарно по губернии за 1926 год это составит для первой группы 52,1% и по 1920—46,3% итак—опять то же самое явление: мельчание населенных пунктов.

По уездам же это представится так:

УЕЗДЫ.	Населен. пункт с количеством дворов до 20.	
	1920	1926
Самарский.	48,4	56,8
Мелекесский	41,5	43,4
Бугурусланский	50,0	53,4
Бузулукский	44,5	55,6
Пугачевский	44,1	46,0

Отклонения от общей средней не так значительны: выделяются уезды Самарский и Бузулукский с наибольшим ростом мелких населенных пунктов и Мелекесский и Пугачевский с наименьшим.

Если же взять цифры 1920 г. за 100%, то получим для 1926 г.:

	До 5	6—10	11—20	21—50	51—100	101—200	201—400	401—600	601—1000	1001—1500	1501—2000	2001 и бол.	ВСЕГО.
По губернии	135,2	121,4	132,8	111,6	112,2	106,7	102,1	80,1	68,9	53,3	50,0	25,0	116,9

Перед нами наглядная картина роста мелких населенных пунктов, как за счет общего роста населенных пунктов (16,88%), так и за счет уменьшения количества крупных при общем росте их числа по губернии.

Из всего сказанного становится очевидным в основном, что отражение голода больше всего наблюдается на уезде Пугачевском, несколько меньше на Бузулукском. Это видно из наибольшего % убыли населения по этим двум уездам, сокращения количества хозяйств, поселков и т. д. Отсюда напрашивается прямой вывод, что этим двум уездам, очевидно, и должно быть уделено наибольшее внимание в смысле восстановления в них хозяйства, поднятия культурного и материального уровня.

М. Миллер.

Возрастной состав населения.

Ознакомление с распределением населения по возрастам имеет важное значение для проведения всей экономической и культурно-общественной деятельности нашего государства. Примерно, степень нуждаемости в школах можно определить только тогда, когда известно количество детей школьного возраста. Количество трудоспособного и нетрудоспособного населения определяет наши трудовые рессурсы.

Данные о возрастном составе населения Самарской губернии, как результат переписи 1926 года, не могут, поэтому, не привлекать к себе внимания. Годы войн—империалистической и гражданских, голод 1921 года,—отразившись, так или иначе на всех явлениях нашей жизни, особенно сильно отразились на возрастном составе, нарушив обычное соотношение возрастных групп.

Более глубокий анализ нарушений этого соотношения будет ближайшей задачей статистики по опубликовании результатов переписи по всему Союзу ССР, цель же настоящей статьи—по свежему материалу, вышедшему только-что из разработки, отметить наиболее резкие явления в составе возрастных групп населения Самарской губернии и сделать посильные выводы.

I. Возрастной состав населения городов.

В начале нашей статьи рассмотрим соотношение возрастного состава среди населения городов нашей губернии.

Соотношения возрастов городского населения Самарской губ. и Европейской части РСФСР вообще, можно сопоставить по данным переписи 1920 г. (соответствующие данные по переписи 1926 г. еще неопубликованы).

Территории:	Пол.	Возрастные группы (в%%-х).																
		До 1 г.	1—4	5—9	10—14	15	16	17	18	19	20—24	25—29	30—39	40—49	50—59	60 и бол	Неизвест.	Всего
Европ. ч. РСФСР.	м.	2,0	7,8	13,0	13,0	2,3	2,3	2,1	1,7	1,2	6,8	8,0	14,7	11,7	7,6	5,6	0,2	100,0
Гор. Сам. губ. . .	„	2,2	7,5	12,5	12,8	2,1	2,0	1,9	3,1		7,3	8,8	15,6	11,6	7,0	5,5	0,1	100,0
Европ. ч. РСФСР.	ж.	1,6	6,4	10,9	11,4	2,1	2,2	2,4	2,3	2,1	10,2	8,7	13,3	10,4	8,2	7,6	0,1	100,0
Гор. Сам. губ. . .	„	1,8	6,6	11,4	11,6	2,1	2,2	2,2	4,6		10,7	8,8	13,6	9,4	7,8	7,2	0,0	100,0

Как видно из приведенной таблицы, где каждая возрастная группа одного пола выражена в $^0/_0{}^0/_0$ по отношению к общему количеству лиц того же пола, наша губерния не выделялась особенно из средних норм всей Европейской части РСФСР. И даже нужно отметить, что городское население нашей губ. в 20-м году, как будто, наименее пострадало в смысле потери производительных возрастов, так как в гр. 20—24 мы имеем по городам нашей губ. отклонение в большую сторону на 0,5$^0/_0$, в гр. 25—29 на 0,8$^0/_0$ и 30—39 на 0,9$^0/_0$.

Все это, конечно, не говорит за то, что эти соотношения остались и в 1926 г. в том же виде. Но установить это можно будет только позднее.

Переходя к анализу всех тех цифровых данных о возрастах, которые мы имеем по переписи 26 г., нужно сказать, что разработка последней дала наиболее детальные данные. А именно, мы имеем цифры по каждой одногодичной возрастной группе отдельно. К сожалению этот материал здесь не приходится использовать целиком, так как по предыдущим разработкам переписей 1920 и 1923 г.г. имеются данные только по целым группам лет. **Кроме того необходимо считаться с фактом округления возрастов населением при опросе о возрасте.** Таким образом для того, чтобы иметь возможность проследить динамику возрастов, пришлось установить 13 однородных—для 1920, 1923 и 1926 г. *) возрастных групп, помещенных в нижеследующей таблице, выражающих численность населения в этих группах в $^0/_0{}^0/_0$ к общему количеству населения.

ТЕРРИТОРИИ.	Годы:	Возрастные группы.													
		До 1 г.	1—4	5—7	8—9	10—14	15—19	20—24	25—29	30—39	40—49	50—59	60 и бол.	Неизв.	100% общ. кол. населен.
1. Самара **). . .	1920	1,8	6,2	6,3	4,1	11,2	10,0	10,2	9,9	15,9	10,9	7,8	5,7	—	173149
	1923	1,8	5,4	5,0	4,5	12,3	10,2	11,0	11,3	15,9	10,9	6,7	5,0	—	148817
	1926	2,9	8,3	3,6	2,4	9,4	11,1	12,3	11,1	16,1	11,1	6,7	5,0	—	175636
2. Уездные гор.. .	1920	2,1	7,7	7,8	5,3	13,1	10,7	8,4	7,8	13,0	9,8	7,2	7,1	—	94039
	1923	1,6	6,5	6,6	5,9	16,4	11,1	8,3	8,5	13,3	9,7	6,3	5,6	0,2	70282
	1926	3,2	9,6	4,3	3,5	12,6	12,2	8,9	9,1	14,1	10,7	6,3	5,5	—	77236
3. Остальн. гор. и посел. гор. тип.	1920	2,1	8,2	8,4	5,7	13,4	10,2	7,6	7,4	12,9	10,0	6,8	7,3	—	67258
	1923	1,6	7,1	6,9	6,1	15,4	10,4	8,3	9,2	13,4	9,6	6,3	5,7	—	47410
	1926	3,4	10,1	4,7	3,5	12,8	11,4	9,7	9,2	14,0	9,8	6,2	5,2	—	56460
По всем гор. ***).	1920	2,0	7,0	7,1	4,8	12,2	10,2	9,2	8,8	14,5	10,4	7,4	6,4	—	334446
	1923	1,7	6,1	5,8	5,2	14,0	10,5	9,8	10,1	14,7	10,3	6,5	5,3	—	275556
	1926	3,0	9,0	4,1	2,9	10,9	11,5	11,0	10,2	15,1	10,7	6,5	5,1	—	319132

Сравнивая относительные величины населения в принятых нами возрастных группах по годам, мы видим, что вместе с уменьшением общего количества населения в 23 г. на 17,6$^0/_0$ против 20-го, уменьшается $^0/_0$ к общему количеству населения возрастных групп: от 0 до 7 лет и от 40 лет и выше, промежуточные же группы имеют увеличение. Для наглядности приводим следующую табличку, заключающую в себе величину увеличения или уменьшения $^0/_0$ по каждой возрастной группе по отношению к общему количеству населения 23 г. против 20 г. с подразделением по полу.

ТЕРРИТОРИИ.	Пол.	По переписи 1923 г. больше (+) или меньше (—), чем по переписи 1920 г.											
		До 1 г.	1—4	5—7	8—9	10—14	15—19	20—24	25—29	30—39	40—49	50—59	60 и более.
Все города Самарской губернии.	Мужчин .	-0,3	0,8	-1,4	+0,4	+1,6	+1,0	+1,4	+1,2	+0,2	—0,6	—0,9	—0,6
	Женщин .	—0,3	—1,0	—1,2	+0,4	+2,1	—0,3	—0,1	+1,4	+0,2	+0,3	—0,8	—0,8
	Об. пола.	—0,3	—0,9	—1,3	+0,6	+1,8	+0,3	+0,6	+1,3	+0,2	—0,1	—0,9	—0,7

*) Здесь и всюду далее данные по годам приурочены к критическому моменту каждой переписи, т. е.—28 августа 1920 г., 15 марта 1923 и 17 декабря 1926 г.

**) По переп. 20 и 23 г. исключ. Зубчаниновский и Эдельсоновский пос., переписан. в 26 г. как сельские местности,—с целью проследить изменения в однородном населении.

***) В итог по всем городам по пер. 23 и 26 г.г. включены насел. пункты: Кинель, Мулловка и Похвистнево, в 20 г. переписанные как сельские местности.

Оказывается, наиболее резкое увеличение на 1,8% наблюдается в группе 10—14 лет. Этому может быть дано следующее об'яснение. В 20-м году эта возрастная группа была ненормально уменьшена прежде всего тем, что сама перепись, может быть, дала не вполне точные результаты в этой возрастной группе за счет недоучета беспризорных детей. Затем следует принять во внимание, что это как раз возраст детей, находившихся в детских домах, которые в то время часто организованным порядком вывозились из пределов нашей губернии в более хлебные местности. Наконец, эпидемия, существовавшая в то время, несомненно больше брала жертв там, где они были в массе, т. е. в тех же детских домах.

Теперь посмотрим на возрастную группу 25–29 лет, в которой имеется увеличение на 1,3% в группах мужчин и женщин почти в одинаковой мере. Здесь можно предположить, что после годов гражданской войны и голода мужчины, достигшие теперь 25—29 лет, участвовавшие в военных действиях, и женщины этого возраста, вероятно, как наиболее легко покидавшие свое местожительство в поисках более сытых мест, 23 г. начинают с'езжаться, входить в рамки нормальной жизни. Все те неровности, которые создались предшествующими событиями, постепенно сглаживаются.

Если посмотреть отдельно по городам, то здесь наблюдается далеко не равномерное увеличение, а именно: по Балакову на 2,4%, Абдулино на 2,2%, Пугачеву на 1,5%, Бугуруслану на 0,4% и Бузулуку на 0,2%.

Из этого приходится заключить, что кроме всего прочего, более живые города привлекают к себе в значительной мере еще и пришлое население рабочего возраста, главным образом, из деревни.

Особый интерес представляет группа 20—24 г. В ней в 23 г. в итоге по всем городам мы имеем увеличение мужчин на 1,4% и уменьшение женщин на 0,1%, но отдельно по городам изменения происходят не везде одинаковые, что видно из следующей таблицы.

ВОЗРАСТН. ГРУППА.	Пол.	По переписи 23 г. больше (+) или меньше (—) чем по переписи 20 г.							
		Самара.	Бузулук.	Бугуруслан.	Пугачев.	Мелекесс.	Балаково.	Троцк.	Абдулино.
20—24 г. .	Муж.	+ 1,5	— 0,7	+ 2,2	+ 0,8	+ 1,6	+ 2,4	+ 1,2	+ 2,1
	Жен.	— 0,2	— 1,7	— 0,7	— 0,5	+ 0,3	+ 0,3	— 1,9	+ 0,4

Здесь мы видим, что % женщин или уменьшается или очень слабо повышается, в то время, как % мужчин сильно увеличивается во всех городах, кроме Бузулука. Такое явление наталкивает на мысль о том, что по окончании военных действий гражданской войны, мужчины вытесняют с производства женщин, особенно это заметно в Троцке: там % мужчин увеличился на 1,2, а женщин уменьшился на 1,9.

Что касается возрастов низших от 0 до 7 лет, то здесь наблюдается явление обратное, т. е. они составляют к общему количеству населения меньший % чем это было в 20-м году.

По всем городам в гр. до 1 года уменьшение произошло на 0,3%, от 1—4 л. 0,9 и от 5 до 7 лет на 1,3%. Очевидное последствие тех же тяжелых годов: уменьшение рождаемости во время войны с одной стороны и гибель менее стойких возрастов в годы голода с другой.

Тоже самое можно сказать и относительно возрастов свыше 50 лет, в которых и при нормальных условиях смертность выше. Возраст 40—49 л. держится почти на одном уровне.

Переходим к результатам переписи 1926 г., представляющим наибольший интерес, как отражающим период, когда после тяжелых годов войны и голода жизнь входит в норму, в смысле восстановления нашего хозяйства и поднятия культурного уровня населения. Несомненно, что так быстро все неровности не могли изжиться окончательно и еще долгое время может быть последствия будут чувствоваться. Примерно, если мы посмотрим на процентное распределение населения по возрастам в 26 г., то сразу бросится в глаза, что % возрастов от 5 до 14 лет резко понизился.

По всем городам мы имеем в гр. 5—7 л. уменьшение % против 20 г. на 3,1 и против 23-го на 1,8, это возраста, год рождения, которых приходится в 1919—20 и 21 г.г., т. е. время, в которое рождаемость, в силу создавшихся тяжелых условий, была минимальна. Дальше идет группа 8—9 л. В ней % 26 г. против 20-го уменьшился на 1,8 и против 23-го на 2,2 и наконец гр. 10—14 лет % которой уменьшился против 20 г. на 1,3 и против 23-го па 3,1.

Все это говорит за то, что империалистическая война в самом своем начале сразу выбила жизнь из колеи, т. е. мало того, что она взяла из строя самые производительные возраста мужчин, но и понизила до минимума рождаемость. Несомненно, что эти возраста выравнятся только тогда, когда кончится это поколение начавшее жить в дни войны и голода. Позднее же это отразится еще более тяжело, т. е. тогда, когда эти возраста должны будут быть рабочими и в них то как раз и будет чувствоваться недостаток.

В остальных же возрастах заметно, как будто выравнивание. Дети до 1 года составляют теперь 3,0% по отношению к общему количеству населения, следовательно, имеет место увеличение на 1,0% против 20-го и на 1,4% против 23-го. Здесь играет роль не только повышение рождаемости, но и несомненно уменьшение смертности детей за счет улучшения работы, проводимой по охране младенчества, что особенно заметно по следующей возрастной группе 1—4 г., где % увеличился против 20-го г. на 1,9 и против 23-го на 2,8.

Но, конечно, весь прирост городского населения 26 года, выразившийся в 15,8% против 23-го, нельзя приписать естественному приросту. Здесь немалую, а может быть даже и главную роль играет механический приток населения трудоспособного возраста. Во всех последующих группах начиная с 15 до 49 лет в 26 году мы имеем прирост.

Выравнивание же в 26 г., главным образом, происходит в соотношениях между полами.

В 20 г. на 100 мужчин приходилось 117,1 жен., в 23-м 118,0, а в 26-м уже 114,1. Правда это еще выше нормы, так как нормально женщин на 100 мужчин должно приходиться приблизительно 106. Но все же тенденция выравнивания уже заметна.

Посмотрим как это происходит отдельно по возрастным группам.

ТЕРРИТОРИИ.	Год переписи.	ПО ВОЗРАСТАМ ПРИХОДИТСЯ ЖЕНЩИН НА 100 МУЖЧИН.												
		До 1 г.	1—4	5—7	8—9	10—14	15—19	20—24	25—29	30—39	40—49	50—59	60 и более.	Неизвест.
Все города с Самарой.	1920	95,8	102,7	105,6	106,9	106,5	143,5	171,4	116,9	101,4	94,7	131,5	152,6	76,4
	1923	97,5	99,6	107,4	109,6	111,9	127,1	144,0	119,8	102,2	104,0	139,5	192,6	155,5
	1926	98,6	98,0	101,8	103,1	110,6	125,5	102,8	131,4	112,0	97,6	130,1	195,3	36,7
Самара	1920	93,4	101,7	104,6	105,1	107,1	139,8	164,1	110,6	99,4	92,2	136,9	166,6	160,0
	1923	98,2	95,3	105,2	105,1	109,5	123,5	140,4	115,4	96,6	100,2	136,8	206,4	37,3
	1926	94,7	98,1	99,1	97,0	108,7	122,2	95,5	128,5	109,8	96,1	125,8	209,4	21,2

Характерными группами являются гр. 15—19 лет, где в 20-м году по всем городам на 100 мужчин приходилось 143,5 женщины. Если бы была возможность эту пятилетнюю группу разбить на одногодичные, то, вероятно, мы могли бы установить, что такое большое количество женщин приходилось на последние возраста из этой группы именно в 18 и 19 лет, т. е. как раз в тех, мужчины которых уже участвовали в войне. В 23-м году в этой группе на 100 мужчин приходилось уже 127,1 женщин и в 26-м еще меньше—125,5.

В гр. 20—24 тот же самый процесс выражен еще более резко.

В ней количество женщин приходящихся на 100 мужчин с 171,4 20-го г. в 26-м падает до 102,8, причина этого заключается, помимо возращения и пополнения мужчин данного возраста, в том еще, что это как раз красноармейский возраст, когда известное количество мужчин со всей губернии сгруппировано в городах отбывая действительную службу в Красной Армии. Само собой разумеется, что в Самаре как губернском городе, сосредоточение воинских частей происходит в большем размере, вследствие чего мужчины этого возраста даже преобладают над женщинами (в Самаре 95,5 женщин приходится на 100 мужчин).

В остальных группах в 26 году распределение женщин, приходящихся на 100 мужчин, расположено таким образом. В гр. до 1 г. количество женщин 98,6, это как раз нормально, так как мальчиков родится вообще больше, но смертность их тоже выше до 14 лет, поэтому, уже с гр. 5—7 лет начинается постепенное преобладание женщин. Гр. 15—19 л. и 25—29 выделяются в силу предшествующих событий, но даже и тогда, когда жизнь идет нормально, то все таки мужчины в зрелых возрастах больше теряют, так как им приходится больше сталкиваться с опасностями, изнашиваться на производстве и вообще в поисках заработка. В группе 60 лет и более женщин почти в 2 раза больше чем мужчин; опять таки доказательство того, что женщины, в продолжение всей своей жизни наименее подвергающиеся опасностям, в большом количестве выживают до преклонных лет. Группа неизвестного возраста очень неустойчива и не характерна.

Теперь осталось еще проследить распределение по годам городского населения по его возрастной трудоспособности.

В нижеследующей таблице помещены данные о мужчинах и женщинах вместе.

ТЕРРИТОРИИ.	Год.	10—14	в %	15—59	в %	60 и бол.	в %	Общ. колич. населен.
Самара	1920	51.260	29,6	111.972	64,7	9.917	5,7	173.149
	1923	43.177	29,0	98.046	65,9	7.594	5,1	148.817
	1926	49.583	26.5	120.165	68,4	8.888	5,1	175.636
Остальные города	1920	59.190	36,7	90.437	56,1	11.670	7,2	161.297
	1923	47.157	37,2	72.337	57,1	7.245	5,7	126.739
	1926	48.737	34,0	87.169	60,7	7.590	5,3	143.496
По всем городам	1920	110.450	33,0	202.409	60,5	21.587	6,5	334.446
	1923	90.334	32,8	170.383	61.8	14.839	5,4	275.556
	1926	95.321	29,9	207.333	65.0	16.478	5,1	319.132

Из приведенной таблицы видно, что население трудоспособного возраста 15—59 л.*) заметно выросло с 20 г. по Самаре на 3,7%, по остальным городам на 4,6% и по всем городам вместе на 4,5%. Кроме того, рабочее население вообще составляет больше чем половину всего населения.

В частности, по Самаре в 1926 году насчитывается трудоспособного населения 68,4% от общего числа жителей города, по остальным городам 60,7% и по всем городам 65,0%. Как видно в Самаре % трудоспособного населения гораздо выше чем в остальных городах. Это вполне естественное явление, так как большие города с более развитой промышленностью и торговлей больше притягивают к себе население в рабочем возрасте из менее промышленных городов и сельских местностей, где трудоспособное население составляет еще меньший %:—56,4 всего населения. Кроме того, что в большие города население тянется на заработки на производство, молодежь стремится к учебе, как это заметно в гр. 20—24 г., %, которой в сельских местностях в группе мужчин—9,4, а в городах—11,6, в группе женщин в сельских местностях—9,6 и в городах—10,4; в Самаре же % этой группы в гр. мужчин достигает 13,3 и женщин 11,4.

Нетрудоспособное по своему возрасту население составляется из 2-х крупных возрастных групп 10—14 л. и 60 л. и выше. Процент обоих этих групп по всему населению в 26-м году, снижается против 20 и 23 г.г. Причем, интересно отметить, что % группы 10—14 лет гораздо ниже в Самаре (26,5) чем в остальных городах (34,0). Уменьшение в Самаре доли детского населения происходит за счет увеличения более быстро растущих **трудоспособных** возрастов.

II. Возрастной состав сельского населения.

Переходя к характеристике возрастного состава сельских местностей Самарской губ., возьмем возраста об'единенными по пятилетиям.

*) Было бы более правильно считать рабочее население в возрасте 16—59, но по переписи 23 г. таких данных нет.

По пятилетиям об‘единены возраста с 5 лет и до 70-ти. Группа детей с грудного возраста и до 4 лет разбита и по годичным возрастам, как представляющая особый интерес. Кроме того наблюдается, что ответы населения о возрасте детей являются более точными, в особенности в ранних возрастах. Все возраста от 70 лет и старше составляют также одну группу, так как дальнейшее их деление по пятилетиям не представляет интереса по малочисленности населения этих возрастов.

Вот эта таблица, выражающая % отношение возрастных групп к общему количеству населения.

П О Л.	Возрастные группы.																				
	До 1 г.	1 г.	2	3	4	Всего 0-4 л.	5—9	10—14	15—19	20—24	25—29	30—34	35—39	40—44	45—49	50—59	55—59	60—64	65—69	70 и б.	%%
Мужчин.	4,7	3,8	2,1	3,1	1,7	16,4	10,3	13,9	13,0	9,4	7,8	5,5	4,9	4,8	4,0	3,0	2,6	1,9	1,3	1,2	100
Женщин.	4,0	3,5	2,7	2,8	1,5	14,5	9,4	12,7	12,9	9,6	8,3	5,9	5,4	4,9	4,2	3,5	3,1	2,3	1,6	1,7	100
Об. пола.	4,3	3,7	2,9	2,9	1,6	15,4	9,8	13,3	12,9	9,5	8,1	5,7	5,2	4,8	4,1	3,3	2,8	2,1	1,4	1,6	100

Из этой таблицы видно, что самой значительной группой, является группа детей от 0—4 лет, составляющая 16,4 у муж. и 14,5 у женщ., из чего можно заключить, что дети, рожденные за последние мирные и сравнительно благополучные 5 лет, не испытавшие ни голода, ни его тяжелых последствий, по своему количеству являются наиболее крупной группой сельского населения.

Эта же группа, взятая по годичным возрастам, рисует нам не совсем благоприятную картину. Мы видим, что если группа детей до года составляет 4,3% к общему количеству населения сельских местностей, то % отношение групп 1 г., 2 и 3 лет постепенно снижается, а 4-х летняя группа составляет уже только 1,6%. Примерно то же имеем и по каждому полу.

Очевидно, что если можно говорить об увеличении рождаемости за последние годы, то еще рано говорить об уменьшении детской смертности среди сельского населения нашей губернии. Напротив, в ст. Е. А. Охитовича «Младенческая смертность и пути борьбы с нею» (газ. «Коммуна», март—27 г.) мы читаем: «дело борьбы с детской смертностью **в деревне** ставится первоочередным делом и угроза, подмеченная нами еще в прошлом году, **принимает размеры бедствия»**.

Рабоче-крестьянская власть много прилагает сил и средств для борьбы с детской смертностью, но все-же, очевидно, этих средств не вполне достаточно и много пройдет еще времени, когда это зло наших сельских местностей будет изжито. Общее поднятие культурного уровня деревни имеет тут немалое значение, как и усиление работы Губздрава и его подсобных учреждений.

Следующая пятилетняя группа от 5—9 лет составляет менее значительный % в сравнении с первой и двумя последующими. Эта малочисленность об‘ясняется теми же причинами как уже было указано в характеристике этой группы среди городского населения т.-е. отражением переживаемых условий. Своевременно произведенная перепись 26 г. навсегда запечатлевает отражение этого периода жизни в цифровом материале.

Две далее идущие группы: одна—рождаемости довоенного времени 15—19 лет, другая—перед-революционного 10—14, являются уже более устойчивыми среди сельского населения и по величине % отношения к общему количеству стоят на втором месте после первой группы.

Очевидно, рождаемость того времени была столь значительной, что никакие уже последующие условия не могли особенно резко отразиться на численности этих 2-х групп.

С 20 лет и до последних возрастных групп % отношение начинает постепенно понижаться, так как пополняться этим группам уже неоткуда и они постепенно идут на убыль. Следует также отметить, что % отношение возрастных групп к общему количеству населения мужского пола с 1-ой возрастной группы до группы 20—24 г., стоит выше, чем у тех же групп женского пола, что подтверждает ранее высказанную мысль о большой рождаемости мужчин. С группы

20—24 г. у мужчин оно понижается, а у женщин повышается и остается выше, чем у мужчин до последних возрастных групп, по причинам, так же указанным выше.

Возьмем теперь те же возрастные группы и посмотрим, какие же из них являются преобладающими с точки зрения работоспособности.

Разобьем возрастные группы 1926 г. на четыре основных, пользуясь группировкой проф. Н. А. Каблукова: 1) от 10—14 лет, 2) 15—19 и 60—69, 3) 20—60 и 4) от 70 и старше.

Возрастн. группы.	Мужчин.	Женщин.	Всего.
1—14	40,6	36,6	38,5
15—19 16—69	16,2	16,8	16,4
20—59	42,0	44,9	43,5
70 и более	1,2	1,7	1,6

При такой комбинации возрастные группы рабочего возраста от 20—60 лет и полурабочего—от 15—19 и 60—69, вместе взятые, являются в сельском населении преобладающими: у мужчин они составляют 58,2% к общему количеству населения, у женщин—61,7.

В данное время, применительно к теперешним условиям жизни, рабочий возраст считается несколько раньше, начиная от 15 л. до 59 (пределы, взятые Самарским Губпланом при построении пятилетки) и беря % отношение в этой новой комбинации возрастных групп мы видим такую картину:

Возр. группы.	Мужчин.	Женщин.	ВСЕГО.
1 — 14	40,6	36,6	38,5
15 — 59	55,0	57,8	56,4
60 и старше . .	4,4	5,6	5,1

преобладание рабочего возраста над остальными у мужчин с 58,2 понизилось до 55,0%, у женщин с 61,7% до 57,8.

Это понижение произошло за счет группы 60—69 лет, которая при прежнем распределении возрастов относилась к полурабочему населению, а при новом отошла к нерабочему. Такое обстоятельство особенного значения не имеет, так как преобладание рабочих возрастов над остальными все же остается.

В этом преобладании мы особенно наглядно можем убедиться, сопоставляя данные переписи 26 года с данными 20 г., в котором такого преобладания не наблюдалось.

Возрастн. группы.	1920 г.			1926 г.		
	Мужчин.	Женщин.	Обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Обоего пола.
1 — 14	48,9	40,2	44,1	40,6	36,6	38,5
15 — 59	42,7	52,4	48,1	55,0	57,8	56,4
60 и стар. . . .	8,4	7,4	7,8	4,4	5,6	5,1

Так, у мужчин по переписи 20 г. % отношение рабочего возраста к общему количеству населения составляло лишь 42,7%, тогда как перепись 26 года дала 55,0%. В то же время у женщин в 20 г. было 52,4, а в 26 году рабочий возраст занимает 57,8%.

Отмечаем, что у мужчин преобладание рабочего возраста над остальными в сравнении с 20 годом выразилось гораздо значительнее, чем у женщин (42,7 и 55,0%), причиной чего является увеличение мужского населения против 20 г., когда значительная часть мужчин была оторвана от родных мест и была разбросана по всему СССР в борьбе с контрреволюцией и интервенцией. 26-же год уже эпоха мирного строительства с участием уцелевшей от войн части мужского населения губернии.

Посмотрим теперь, какие причины вызвали такую перестройку возрастных групп и за счет каких возрасли рабочие группы.

Для этой цели сопоставим данные переписи 26 года с данными 20 г. в тех возрастных группах, какие были даны по переписи 20 года в $^0/_0$ отношении к общему количеству населения.

ПОЛ.	Годы переписи.	ВОЗРАСТНЫЕ ГРУППЫ.																	
		До 1 г.	1—4	5—7	8—9	10—11	12—13	14	15	16	17	18—19	20—24	25—29	30—39	40—49	50—59	60 и б.	$^0/_0$ $^0/_0$
Мужчин	1920	2,8	11,4	11,1	7,3	6,4	6,9	3,0	2,9	2,7	2,2	2,6	2,9	3,1	8,7	10,4	7,2	8,4	100
	1926	4,7	11,7	6,0	4,3	4,5	6,4	2,9	2,9	2,8	2,6	4,7	9,4	7,8	10,4	8,8	5,6	4,5	100
Женщин	1920	2,3	9,3	9,2	6.0	5,3	5,5	2,6	2,5	2,5	2,2	3,6	7,9	6,8	11,4	8,9	6,6	7,5	100
	1926	4,0	10,5	5,5	3,9	4,1	5,8	2,8	2,8	2,9	2,6	4,6	9,6	8,3	11,3	9,1	6,6	5,6	100
Обоего пола.	1920	2,5	10,2	10,0	6,6	5,8	6,2	2,8	2,7	2,6	2,2	3,1	5,7	5,1	10,2	9,6	6,9	7,8	100
	1926	4,3	11,1	5,7	4,1	4,3	6,1	2,9	2,9	2,9	2,6	4,6	9,5	8,1	10,9	8,9	6,1	5,0	100

Эти данные ярко иллюстрируют ранее высказанную мысль об увеличении детской рождаемости за последние годы. Оно и понятно: увеличение мужского населения за счет вернувшихся с фронтов и общие сравнительно благоприятные обстоятельства последних лет и не могли получить иного отражения в жизни.

Далее, группа от 1—4 лет увеличилась в силу тех-же причин, но уже не так значительно, как хотелось-бы. В 20 г. эта группа составляла $10,2^0/_0$, в 26-ом она достигла лишь всего $11,1^0/_0$, тогда как первая группа до 1 года увеличилась чуть не в два раза. Эти данные еще раз напоминают нам о том, что нужно обратить усиленное внимание на детскую смертность и усилить работу в этом отношении.

С возрастов от 5—7 лет и до 14 лет у мужчин и до 10—11 у женщин, $^0/_0$-ное отношение против 20 года резко понижается. У мужчин это понижение охватывает 5 возрастных групп, у женщин—3. Первые две группы частью—рождаемости периода гражданских войн и частью—голодного года, когда особенно свирепствовала смертность среди грудных детей и рождаемость была понижена.

В группах детей до 14 лет, так-же как и в группах старших возрастов: у мужчин старше 40 лет, у женщин—60-ти,—понижение $^0/_0$-ного отношения есть непосредственный результат голода 1921 года. Этот тяжкий период снял особенно обильную жатву среди наиболее слабых групп населения: детей и стариков, что и нашло себе особенно яркое отражение в приведенных цифровых данных.

В группах от 15 лет до 40 замечается в 1926 г. некоторое повышение $^0/_0$, особенно, у мужчин в возрастах от 20 и до 40 лет. Это повышение дают мужчины, вернувшиеся домой по окончании военных действий.

Далее, приводя такую же таблицу возрастных групп для сравнения с 20 годом, но уже по уездам, мы можем видеть, в каких местностях Самарской губ. убыль населения была особенно значительной.

УЕЗДЫ и ГОДЫ ПЕРЕПИСИ.	ВОЗРАСТНЫЕ ГРУППЫ.																	
	До 1 г.	1—4	5—7	8—9	10—11	12—13	14	15	16	17	18—19	20—24	25—29	30—39	40—49	50—59	60 и б.	$^0/_0$
Самарский у.																		
Перепись —20 г.	2,6	9,9	9,6	6,4	5,6	6,2	2,7	2,8	2,7	2,2	3,1	6,0	5,3	10,2	9,6	6,9	8,2	100
„ —26 г.	4,3	10,5	5,8	3,9	4,2	6,0	2,8	2,8	9,8	2,5	4,6	10,0	8,2	11,0	8,9	6,2	5,5	100
Мелекесский у.																		
Перепись —20 г.	2,7	9,9	9,5	6,4	5,6	6,1	2,8	2,7	2,6	2,1	3,1	5,6	4,8	10,2	9,7	7,5	8,7	100
„ —26 г.	4,0	11,4	5,9	3,9	4,0	5,7	2,9	2,8	2,8	2,5	4,6	9,4	7,8	9,0	8,9	6,5	6,1	100

УЕЗДЫ и ГОДЫ ПЕРЕПИСИ.	ВОЗРАСТНЫЕ ГРУППЫ.																	
	До 1 г.	1—4	5—7	8—9	10—11	12—13	14	15	16	17	18—19	20—24	25—29	30—39	40—49	50—59	60 и б.	%
Бугуруслан. у.																		
Перепись —20 г.	2,7	10,5	10,3	6,8	6,1	6,1	2,7	2,5	2,4	2,2	2,9	5,4	5,1	10,6	9,6	6.6	7,5	100
„ —26 г.	4,2	12,1	6,2	4,1	4,3	6,1	2,9	2,9	2,9	2,6	4,5	9,1	7,5	10,6	8,7	6,1	5,2	100
Бузулукский у.																		
Перепись —20 г.	2,4	10,2	10,3	6,6	5,9	6,2	2,8	2,9	2,8	2,2	3,8	5,8	5,2	10,2	9,6	6,5	7,1	100
„ —26 г.	4,4	10,5	5,4	4,2	4,5	6,4	3,0	2,9	3,0	2,7	4,5	9,5	8,5	11,4	9,3	5,8	4,0	100
Пугачевский у.																		
Перепись —20 г.	2,1	10,5	10,4	6,4	5,6	6,3	2,9	2,7	2,7	2,4	3,3	5,6	5,2	9,6	9,4	7,0	7,9	100
„ —26 г.	4,5	10,2	5,0	4,2	4,6	6,3	2,9	2,9	2,8	2,6	4,9	9,8	8,6	11,3	9,1	6,0	4,3	100

Данная таблица хотя и показывает, что убыль детских и старческих групп против 20 года была значительна по всей губернии, но два уезда, наиболее пострадавшие от голода — Пугачевский и Бузулукский — несут наибольшую убыль населения. Эта большая убыль сильнее других коснулась 2-х возрастных групп от 5—7 лет и 60-ти и более. Так, разница %% отношения между 20 г. и 26 г. в возрастах от 5—7 лет достигает 4,9% в Бузулукском и 5,4% в Пугачевском уездах, тогда как в других уездах она не превышает 4,1%. В возрасте 60 и более лет эта разница доходит до 3,1% в Бузулукском и 3,6% в Пугачевском уездах; в других же уездах эта разница нигде не превышает 2,7%.

Большая убыль мужчин сказалась в значительном преобладании женского населения над мужским в сельских местностях, также как и в городах. Женщины составляют 53% всего сельского населения Самарской губернии. Нижеприводимая таблица показывает, как это преобладание выразилось по уездам и по возрастам, если взять количество мужчин везде за 100.

УЕЗДЫ.	ВОЗРАСТНЫЕ ГРУППЫ.								
	До 1 года	1—4	5—7	8—9	10—11	12—13	14	15	16
Самарский	96,3	100,7	102,8	102,8	103,8	102,4	104,9	105,5	111,1
Мелекесский	98,8	101,2	102,4	102,0	101,6	98,7	105,8	107,3	110,4
Бугурусланский	98,2	101,0	101,9	99,4	102,4	99,1	106,5	102,8	113,8
Бузулукский	96,7	99,5	106,4	105,3	107,2	105,2	108,2	111,8	118,1
Пугачевский	96,4	101,9	105,8	103,6	103,7	106,7	109,2	108,2	112,1
Всего	97,4	100,8	103,4	102,3	103,7	102,0	106,8	106,6	113,3

УЕЗДЫ.	ВОЗРАСТНЫЕ ГРУППЫ.								
	17	18—19	20—24	25—29	30—39	40—49	50—59	60 и б.	Всего.
Самарский	109,8	109,9	106,6	115,4	120,9	117,3	136,6	147,7	111,6
Мелекесский	111,5	108,3	119,8	120,6	123,5	115,2	130,8	140,1	112,7
Бугурусланский	111,8	107,6	116,4	124,8	122,6	114,5	123,1	129,0	111,0
Бузулукский	117,2	116,8	118,9	116,3	125,5	124,1	147,5	159,0	115,9
Пугачевский	112,6	112,9	118,6	122,0	126,3	118,7	142,8	155,4	115,4
Всего	112,5	110,6	115,7	120,2	123,6	117,6	134,2	142,7	113.0

Мы видим, за исключением первой группы до 1 года, повсеместное преобладание женского пола над мужским. В Мелекесском и Бугурусланском уездах рождаемость полов почти одинакова, в этих же уездах в некоторых возрастных группах превышение переходит на сторону мужчин, как например, в возрасте 12—13 лет, но очень незначительно. В остальных же уездах женский пол превышает мужской всюду. Если в младших возрастных группах это превышение носит незначительный характер, то чем крупнее возрастная группа, тем больший % женщин приходится на 100 мужчин; в группах же цветущего и зрелого возраста это превышение достигает своего апогея.

Только при сравнении одного пола с другим можно особенно ярко видеть какую огромную брешь внесли годы войны и разрухи в среду мужского населения. Нужны еще долгие годы, чтобы заполнить эту брешь и восстановить нормальное соотношение полов.

Не все, конечно, превышение женского пола над мужским нужно относить за счет войн. Перепись 26 года производилась в мирной обстановке, когда возможен отход сельского взрослого населения и молодежи в город на заработки и в учебные заведения, но %, падающий на последние причины, будет весьма незначителен. Кроме того, в городском населении это не ощущается заметно, как видно из I ч. данной статьи.

Годы переписи.	Возрастные группы.								
	До 1 г.	1—4	5—7	8—9	10—11	12—13	14	15	16
1920 г.	97,3	100,0	102,3	101,0	100,7	98,2	103,6	108,8	116,8
1926 г.	97,4	100,8	103,4	102,3	103,7	102,0	106,8	106,6	113,3
Годы переписи.	Возрастные группы.								
	17	18—19	20—24	25—29	30—39	40—49	50—59	60 и б.	Всего.
1920 г.	122,5	171,8	338,5	266,4	162,7	104,7	111,8	109,6	123,0
1926 г.	112,5	110,6	115,7	120,2	123,6	117,6	134,2	142,7	133,0

Сравнивая преобладание женского пола над мужским в 20 и 26 г. мы видим, что если в 20 г. преобладание женщин доходило в возрастах от 20 до 40 лет до колоссальных размеров (338,5 женщин на 100 мужчин в возраст. группе 20—24 г. и 266,4 в группе 25—29 лет), то в 26 году этого огромного преобладания нет, вернувшиеся с фронтов мужчины понизили его до 115,7 и 120,2 соответственно в тех же возрастных группах. Если мы возьмем возраста старше 50 лет, то увидим, что преобладание женщин продолжает оставаться большим. Группам этих возрастов пополняться неоткуда, а смертность мужчин всегда была выше, чем женщин.

Чтобы еще более подчеркнуть изменения внутри различных возрастных групп от 1920 к 1926 году, возьмем количество населения в каждой возрастной группе по переписи 26 г. в % отношении к 20 году, принимая последний за 100%.

	Возрастные группы.								
	До 1 г.	1—4	5—7	8—9	10—11	12—13	14	15	16
Муж.	144,5	90,7	47,9	51,9	61,3	81,8	86,8	90,3	94,1
Женщ.	144,6	91,4	48,4	52,6	63,1	85,0	89,5	88,5	91,3
Всего	144,6	91,0	48,2	52,2	62,2	83,4	88,2	89,4	92,6
	Возрастные группы.								
	17	18—19	20—24	25—29	30—39	40—49	50—59	60 и б.	Всего.
Муж.	103,3	158,7	286,3	220,5	105,9	74,7	67,9	47,2	88,2
Женщ.	94,9	102,2	97,8	99,5	80,4	83,3	81,4	61,5	81,0
Всего	98,7	123,0	140,8	132,5	90,1	78,8	75,0	54,7	84,2

Основываясь на данных этой таблицы мы видим, что мужское население составляет 88,2% по отношению к 20 году. Следовательно, несмотря на то, что

большое количество мужского населения после войн вернулось по домам, несмотря также на увеличение рождаемости, мужское население уменьшилось в весе против 20 года. Это уменьшение, коснувшееся всех возрастов, произошло, главным образом, за счет убыли детских и старческих возрастных групп, некоторые из которых, например, группа от 5—7 лет обоего пола и группа от 60 лет и более (мужского пола) убыли больше, чем на половину. Женское население уменьшилось против 20 г. еще значительнее, так так пополниться оно ни откуда не могло.

Уменьшение населения, кроме последствий голода 1921 года можно еще частично об'яснить от'ездом пришлого беженского населения на свою родину.

В общем все сельское население в целом составляет по отношению к 20-му году 84,2%.

Заканчивая краткий обзор возрастного состава населения Самарской губернии и подводя итоги всему сказанному, можно отметить, что все, что переживалось нашим государством вообще и Самарской губернией в частности за эти бурные годы, ярко отобразилось во всех тех цифровых данных, которые приводились нами выше для иллюстрации возрастного состава населения. Все это лишний раз подтверждает насколько важно для нас всякое статистическое исследование. Оно дает возможность найти первоисточник тех или других изменений нашей жизни, а главное это то, что на основании только цифрового материала могут строиться те или иные планы и расчеты.

Возвращаясь к вопросу о возрастном составе, хочется еще раз отметить, что перепись 26 года констатировала два очень важных явления нашей жизни, имеющих огромное значение, как фактор развития экономики. Эти явления: 1) увеличение детской рождаемости по всей Самарской губ. и 2) увеличение населения в трудоспособных возрастах за счет убыли в нетрудоспособных. Их можно отнести к явлениям положительным для данного периода времени.

Увеличение веса стойких и сильных групп населения за счет уменьшения более слабых дает нам уверенность, что население Сам. губ. имея растущий перевес рабочих единиц, над нерабочими, сумеет успешнее справиться с задачей быстрейшего развертывания своего культурного и хозяйственного строительства.

С. Шелочкова.

А. Ермакова.

Социальный состав населения.

Практический и научный интерес далеко не исчерпывается познанием только численности, полового и возрастного состава населения, его грамотности и народности. Требуется знать распределение этого населения по положению в производстве и по отраслям труда, определяя тем самым, с одной стороны, социальный состав, а, с другой, размещение его по областям народного хозяйства.

Пролетариат должен знать численность и состав своего собственного класса, численность и состав лиц наемного труда вообще, а также классов с ним сотрудничающих, им руководимых и классов ему враждебных. Мы имеем в виду мелкую буржуазию, городскую и сельскую, кулацкую верхушку в деревне и частно-капиталистическую в городе. Численное соотношение этих классов должно быть в поле нашего постоянного наблюдения, ибо оно определяет людские резервы, как советского фронта, так и фронта ему враждебного.

Плановое строительство культурных учреждений, определение емкости потребительского и трудового рынков при планировании развития нашей индустрии, перспектива обороноспособности союза по линии ее людского состава,—все это те практические участки в нашей народохозяйственной деятельности, рациональное руководство которыми требует пристального изучения населения с точки зрения его социального положения и занятости по отдельным отраслям труда.

Перепись населения 1926 года единственная в этом роде по богатству интересующих нас данных. По этому, вполне понятно, что публикуя ее итоги, мы особое внимание уделяем именно той ее части, которая знакомит нас с социальным составом населения и с распределением его по отраслям труда.

I. Общая характеристика социальных групп, соотношение их и распределение населения по отраслям труда.

Разработка переписи 1926 года устанавливает следующие социальные группы населения:

I. Рабочие.
II. Служащие.
III. Лица своб. профес.
IV. Хозяева с наемн. рабочими.
V. Хозяева с пом. членами семьи.
VI. Одиночки.
VII. Помогающ. члены семьи.
VIII. Безработн.
XI. Прочие.

Главное занятие, являющееся основным источником средств существования—вот признак, по которому построены эти группы. Для рабочих и служащих—это работа по найму в качестве рабочего для первых и в качестве служащего—для вторых. Для лиц свободных профессий—это вольная практика в качестве врача, фельдшера, служителя религиозных культов и т. п. Для хозяев с наемными рабочими и с помогающими членами семьи—это самостоятельное ведение хозяйства в качестве-ли крестьянина, кустаря, ремесленника или в качестве промышленника, торговца и т. д. с той лишь между ними разницей, что первые применяют наемный труд, а вторые не применяют его.

„Одиночками считаются, как работающие у себя на дому без рабочих и без чьей-либо помощи, так и ходящие в одиночку по домам и выполняющие какую-либо работу по заказу, не нанимаясь на срок (например, поденные прачки, дровоколы, стекольщики, чинящие посуду и т. п.), а также торгующие в одиночку и лица свободных профессий“.

„Помогающими в занятии членами семьи считаются те, кто постоянно помогает главам своих семей своим трудом в их промыслах, независимо от возраста, те, кто участвует в основных работах по сельскому хозяйству (полевые работы, молотьба, пастьба скота и т. д.), хотя бы одновременно работали и по домашнему хозяйству“.

„Безработными считаются только лица, в данное время вовсе не имеющие работы и ищущие таковые“ *).

Имея в виду обзор социального состава населения только в отношении самодеятельных групп, приведем, в первую очередь, данные о их численности и об отношении к населению несамодеятельному. Под последним разумеются те группы, которые живут на средства родных (и вообще частных лиц) и неимеющие своего заработка. По всей губернии из 2.413.403 последние составляют одну треть 814313 или 33,8%, понижаясь по сельским местностям (уезды: Самарский 30,1%, Мелекесский—29,5%, Бугурусланский—30,9%, Бузулукский—30,6%, Пугачевский—27,8%) и становясь значительно выше в местностях городских (Самара—55,2%, прочие города -59,7%). Причины пониженного процента несамодеятельных в составе сельского населения следует искать в условиях крестьянского хозяйства, где полезный человеческий труд становится доступен каждому с довольно ранних лет.

Условия, определяющие отношение между самодеятельным и несамодеятельным городским населением, одни и теже и для Самары и для „прочих“ городов. Но то обстоятельство, что Самара располагает абсолютно и относительно большими возможностями, как по представлению работы по найму, так и по содержанию в учебных заведениях на государственный (и общественный) счет, объясняет собою пониженную в ней, по сравнению с „прочими“ городами, долю несамодеятельного населения. Общая численность, таким образом, самодеятельного населения такова: всего по губернии 1599090, из них 50,7% женского пола, в Самаре 78606 (женщ. 31,2%), в „прочих“ городах 57876 (женщ. 33,9%) и в сельских местностях—1462608 (женщ.—52,5%).

Ниже приводим данные о распределении самодеятельного населения по приведенным выше социальным группам (в %%).

---

*) См. „Наставление о том, как писать ответы на вопросы личного листка“, ЦСУ СССР, форм. №—7.

ГРУППЫ:	По губерн.	Самара.	„Проч." города.	Сельские местности.
I. Рабочие	4,2	24,5	23,2	2,3
II. Служащие	3,3	30,6	21,5	1,1
III. Лица своб. проф.	0,1	0,4	0,4	0,1
IV. Хоз. с наемн. рабоч.	1,0	0,7	1,0	1,0
V. Хоз. с пом. чл. семьи	23,4	3,1	11,1	25,0
VI. Одиночки	2,0	7,9	9,1	1,3
VII. Помог. члены семьи	63,5	2,8	17,5	68,6
VIII. Безработные	0,8	11,6	4,9	0,1
IX. Прочие	1,7	18,4	11,3	0,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Если взять губернские данные, то основной, абсолютно преобладающей группой, являются помогающие члены семьи, а затем—хозяева, работающие с помогающими членами семьи. Значение этих групп увеличивается в составе населения сельских местностей. Это в подавляющей своей массе крестьянство. Численность рабочих и служащих по губернии очень мала, еще ниже она в сельских местностях, не говоря уже о малочисленности всех остальных групп.

Совершенно иное соотношение групп в городах. Лица наемного труда (рабочие и служащие) составляют, почти, половину в „прочих" городах и более ее—в Самаре. Но в то время, как в Самаре служащих больше чем рабочих, в „прочих" городах наоборот. Безработные—достояние, преимущественно, Самары, исчисляясь небольшим процентом в остальных городах и совсем незначительным—в местностях сельских. И это понятно.

„Одиночки" составляют незначительный процент по губернии в целом, еще меньше—в сельских местностях; в городах, наоборот, эта группа довольно значительна, особенно, в „прочих". Еще меньше лиц свободных профессий. Хозяева с наемными рабочими представлены всего лишь 1%, а в Самаре и того меньше.

Все многообразие, рассмотренных выше групп, можно свести к следующим трем:

А. Лица наемного труда (рабочие, служащие, безработные).

Б. Мелко-буржуазные группы (хозяева с помогающими членами семьи, одиночки, помогающие члены семьи, лица свободных профессий).

В. Капиталистические группы (хозяева с наемными рабочими).

За пределами сводных групп остается „прочее" население, имеющее по губернии 1,7% всего его состава.

Численное соотношение об'единенных социальных групп таково (в %%):

ГРУППЫ.	Самара.	„Прочие" города.	Сельские местности.	Губернии.
А.	66,7	49,6	3,5	8,3
Б.	14,2	38,1	95,0	89,0
В.	0,7	1,0	1,0	1,0
Итого	81,6	88,7	99,5	98,3
„Прочие"	18,4	11,3	0,5	1,7

В группу „прочие" вошли лица, не имеющие занятий и др. Во всяком случае, лицо этой группы нам не известно.

Очевидно, что лица наемного труда составляют абсолютное большинство в Самаре и относительное—в „прочих" городах; в сельских местностях, как и по губернии в целом, относительная величина их крайне невелика, уступая первое место абсолютно господствующим мелко-буржуазным группам. Группы капиталистические, судя о них по наличию наемных рабочих, крайне малочисленны, как среди городского, так и сельского населения.

Достаточно-ли приведенных данных, чтобы окончательно судить о соотношении отдельных и, при этом, основных социальных групп населения?—нет, недостаточно.

Если ясно социальное положение рабочих, служащих, безработных, лиц свободных профессий, то далеко не ясно это положение в отношении всех остальных групп, не говоря уже о группе „прочего" населения. На самом деле: что такое хозяева с наемными рабочими? Среди них могут быть и настоящие крупные капиталисты, представители промышленного и торгового капиталистического мира, могут быть кустари-ремесленники, средние и крупные крестьяне с подсобным наемным трудом. И для нас совершенно не без'интересно кто именно эти „хозяева с наемными рабочими".

Еще менее ясны в своем составе хозяева с помогающими членами семьи, одиночки, помогающие члены семьи. Мы знаем, что сюда входят и крестьяне, и ремесленники, и кустари, и торговцы, и промышленники, обходящиеся без наемных рабочих и другие категории населения. Совершенно бесспорно, что было-бы нелепостью сложение в одну кучу всех этих групп, не пытаясь выделить их из состава, к примеру сказать, лиц, занятых в торговле.

Дальше, при изучении каждой из этих групп в отдельности, мы попытаемся установить более отчетливо социальную физиономию каждой из них и, под конец всего, определить более реальное соотношение социальных групп населения Самарской губернии. Но раньше, чем перейти к этому, приведем ниже распределение самодеятельного населения по основным отраслям труда (в $^0/_0{}^0/_0$):

ОТРАСЛИ ТРУДА.	Самара.	Прочие города.	Сельск. местн.	Губерния.
1. Сельское хозяйство	7,3	30,7	97,3	92,0
2. Фаб. зав. промышленность	16,6	13,5	0,2	1,2
3. Куст.-рем. „	9,8	9,8	0,8	1,4
4. Строительство	2,2	2,2	0,1	0,2
5. Жел. дор. транспорт	13,4	8,7	0,2	1,0
6. „Прочие" виды транспорта	6,5	3,5	—	0,4
7. Торговля	14,5	9,8	0,3	1,1
8. Учрежденя	20,2	12,9	0,6	1,7
9. „Прочие" отрасли труда	9,5	8,7	0,4	1,0
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0

На по-губернские итоги, как и в предшествующих таблицах, коренной отпечаток накладывают данные по сельским местностям Отличительным свойством этих данных является, как и следовало ожидать, подавляющее большинство занятых в сельском хозяйстве. Численность занятых во всех остальных отраслях труда крайне незначительна. Большой процент занятого в сельском хозяйстве населения имеем и в „прочих" городах, около одной трети. Но здесь уже выделяются группы занятых в фабр.-завод. промышленности, в учреждениях, в кустарно-ремеслен. промышленности и в торговле, в жел. дор. транспорте и в „прочих" отраслях труда. В строительстве и в „прочих" видах транспорте немного меньше. Тоже самое и в Самаре. В последней за счет весьма сильного снижения сельско-хозяйственной группы, выдвинулась на первое место учрежденская группа, затем группа фабрично-завод. промышленности, дальше—торговля и жел. дор. транспорт.

Установленное выше распределение по отраслям труда отражает в себе, как, и распределение социальных групп, основной характер производственной деятельности населения губернии. В городах—это работа по найму, в промышленности, торговле, транспорте и управленческом аппарате, а в сельских местностях—самодеятельное хозяйствование в земледелии.

В дальнейшем остановимся на важнейших социальных группах.

II. Хозяева с наемными рабочими.

В этой группе населения следует искать основной массив средней и крупной капиталистической буржуазии. Прежде всего отметим, что ни в учреждениях, ни в жел. дорожном транспорте эта категория населения не встречается. В каких именно отраслях занята она видно из следующего:

ОТРАСЛИ ТРУДА:	Самара.	„Прочие" города.	Сельск. местн.	Губерния.
Сельское хозяйство	15,0	33,2	95,6	90,7
Фаб. зав. промышл.	1,7	1,8	—	0,2
Рем. куст. »	41,0	44,5	3,8	6,5
Строительство	1,3	1,1	0,2	0,2
Не жел. дор. транспорт	7,6	0,7	—	0,3
Торговля	33,4	18,7	0,4	2,1
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0

Подавляющая масса в сельском хозяйстве; в сельских местностях в этой отрасли труда сосредоточено 95,6%. Затем идут—куст.-ремесл. промышленность и торговля. В остальных отраслях эта группа населения незначительна.

В составе городского населения на первом месте стоит куст-ремеслен. промышленность, а затем—в Самаре—торговля, а в „прочих" городах—сельское хозяйство. Дальше выделяется торговля в „прочих" городах и сел.-хоз.—в Самаре. В Самаре большой процент занятых в не железнодорожном транспорте. Как в фабрично-заводской промышленности, так и в строительстве эта группа крайне незначительна. Вся численность фабрикантов и заводчиков 26, из числа коих 19—в городах, остальные—в сельских местностях. Торговцев с наемными рабочими всего 327; основная масса их в городах.

По народности в составе этой группы преобладают русские, особенно в городах; в сельских местностях много мордвы, затем украинцев, чуваш и татар. Лучше всего это видно из следующего:

Национальный состав хозяев с наемными рабочими (абсолютно).

ОТРАСЛИ ТРУДА:	Самара.	„Прочие" города.	Сельск. местн.	Губерния.
Русские	352	500	11189	12041
Украинцы	5	8	720	733
Мордва	4	6	1483	1493
Чуваши	—	—	420	420
Татары	12	11	246	269
Прочие	139	32	282	453
ВСЕГО	512	557	14340	15409

В составе „прочих" в городах преобладают западно-европейские народности, в сельских местностях, преимущественно, немцы.

Остановимся более подробно на составе хозяев с наемными рабочими важнейших отраслей труда.

А. Сельское-хозяйство. Занятые в сельском хозяйстве по специализации, преимущественно, земледельцы, ведущие зерновое земледелие (99,5%). В Самаре выделяется группа огородников (32,5%) и „прочих" отраслей сельского хозяйства (7,8%).

В возрастном отношении преобладают группы от 35—44 и от 25—34 лет, затем 45—54 и 55—64 г.г. остальные возрастные группы представлены слабо. Соотношение этих групп таково (в $^0/_0{}^0/_0$).

Возрастные группы (от—до в $^0/_0{}^0/_0$):

ТЕРРИТОРИИ.	До 24	25—34	35—44	45—54	55—64	65 и бол.	Итого.
Самара	3,9	24,7	32,5	18,2	18.2	2,5	100,0
«Прочие» города. . .	4,9	27,0	29,7	16,8	15,1	6,5	100,0
Сельские местн . . .	7,5	28,3	28,6	18,4	11,5	5,7	100,0
По губернии .	7,5	28,2	28,7	18,4	11,6	5,6	100,0

Большинство русских, особенно в городах, значительный процент мордвы, а затем—украинцев, особенно в сельских местностях. Национальный состав хозяев с наемными рабочими, занятых в сельском хозяйстве, лучше всего представлен ниже (в $^0/_0{}^0/_0$).

ТЕРРИТОРИИ.	Русск.	Украин.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Проч.	Итого.
Самара	92,2	1,3	3,9	—	—	2,6	100,0
«Прочие» города. . .	92,4	1,1	2,2	—	1,6	2,7	100,0
Сельские местн . . .	77,7	5,1	10,7	3,0	1,6	1,9	100,0
По губернии .	77,9	5,1	10,5	2,9	1,6	2,0	100,0

Б. Кустарно-ремесленная промышленность. По данным приводимой ниже таблицы можно судить об основных профессиональных группах хозяев с наемными рабочими, занятыми в кустарно-ремесленной промышленности.

Хозяева заведений (в $^0/_0{}^0/_0$):

ТЕРРИТОРИИ.	Слесарн., жест., лудопояльн.	Кузнечных.	Столярн. и мебельных.	Шерст., вой-лоч., сукон. и п/произ. валенок.	Портняжн.	Сапожно-башмачн.	Шорно-кожевенно-овчинных.	Мельниц и крупушек.	Хлебопекарен и кондитерск.	Колбасн. и консервн.	Прочих.	Итого.
Самара . . .	8,0	6,0	4,5	0,5	6,5	11,0	2,5	7,5	13,5	4,5	35,5	100,0
«Проч.» гор .	5,6	7,3	4,4	6,0	11,3	17,7	2,0	4,4	17,3	5,6	18,1	100,0
Сел. местн .	1,6	5,1	1,1	10,2	5,8	6,9	3,8	54,2	4,6	2,2	4,8	100,0
По губ. .	3,9	5,8	2,6	7,2	7,3	10,4	3,1	32,5	9,5	3,5	14,2	100,0

Принятые в таблице об'единения конкретных производств охватывают собою из числа существующих только $^2/_3$ в Самаре и $^1/_5$—в „прочих" городах. Разнообразие производств кустарно-ремесленного типа оказывается несравненно больше, нежели это предусмотрено таблицей. Меньше это разнообразие в сельских местностях, где больше половины всех хозяев этой отрасли труда являются владельцами мельниц и крупорушек. В этих местностях, далее, выделяется группа шерстобитов и валяльщиков, сапожно-башмачных заведений, портняжных и кузнечных. Все остальные группы производств представлены слабо.

В городах распределение хозяев по группам конкретных производств более равномерно. Тем не менее, по абсолютному значению выделяются хозяева хлебопекарен и кондитерских, сапожно-башмачных, портняжных—в «прочих» городах и слесарно-жестян.-паяльных заведений—в Самаре.

По возрасту и здесь мы встречаем преобладание, правда, более сильно выраженное, с возрастом от 35—44 и от 25—34 г.г. Затем следуют группы: 45—54 и 55—64 г.г. Действительное соотношение возрастных групп показано ниже:

Группы по возрасту (от—до в %%).

ТЕРРИТОРИИ.	До 24	25—34	35—44	45—54	55—64	65 и бол.	Итого,
Самара	3,5	29,5	39,0	17,0	9,0	2,0	100,0
«Прочие» города. . .	3,2	32,8	40,1	17,8	5,2	0,9	100,0
Сельские мэстн . . .	7,7	32,4	30,5	17,3	9,7	2,4	100,0
По губернии .	5,8	32,0	34,2	17,4	8,5	2,1	100,0

Характерно, что как и выше, сельское население этой группы оказывается моложе, нежели население городское.

Русская народность преобладает и здесь, причем преобладание ее выражено более сильно, чем в сельском хозяйстве. Но это в погубернских итогах и по сельским местностям. В городах, наоборот, удельный вес русской народности значительно ниже, чем в сельском хозяйстве, особенно в Самаре. Но характерно, что в городах все остальные хозяева с наемными рабочими, занятые в куст.-ремесленной промышленности, приходятся на «прочие» народности; ни одна из основных народностей (мордва, чуваши, татары, украинцы) не представлена более или менее заметным численным составом. Они более значительно представлены в сельских местностях. В подтверждение всего этого приведем следующую таблицу:

ТЕРРИТОРИИ.	Русск.	Украин.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Проч.	Итого.
Самара	65,2	0,5	—	—	0,9	33,4	100,0
«Прочие» города. . .	89,9	1,2	0,8	—	0,8	7,3	100,0
Сельские местн . . .	85,3	2,3	3,4	1,4	3,6	4,0	100,0
По губернии .	82,3	1,7	2,1	0,7	2,4	10,8	100,0

Соотношение народностей по остальным отраслям труда, примерно, такое же, что и по двум предшествующим. В торговле большое место занимают в городах татары, украинцы; промышленники и заводчики, почти, исключительно русские, не жел.-дорожн. транспорт и строительство—тоже.

Из числа хозяев с наемными рабочими преобладает мужской пол. Женский пол, взяв две основных отрасли труда, представляется в следующем виде (в %% ко всему числу хозяев с наемными рабоч.):

Отрасли труда.	Самара.	«Прочие» города.	Сельские местн.	Губернии.
Сельск. хоз.. . . .	6,5	22,2	17,4	17,4
Куст.-рем. пром. .	10,0	6,9	6,1	7,1

Доля его, оказывается, значительно выше в сельском хозяйстве и меньше в куст.-рем. промышленности.

III. Рабочие.

Лица наемного труда привлекают наше внимание. В городах, как это мы имели случай видеть выше, они являют собою основную массу самодеятельного населения. Остановимся на анализе этих групп более подробно.

Рабочие встречаются во всех упомянутых выше отряслях труда. Численное соотношение их по последним таково.

Рабочие по отраслям труда (в %%):

Территория.	Сел.-хоз.	Промышлен.		Строител.	Транспорт.		Торговля.	Учрежден.	«Прочие».	Итого.
		Фабр.-зав.	Куст.-рем.		Жел.-дор.	«Прочий».				
Самара	2,1	36,9	5,4	3,0	22,6	9,0	5,1	4,7	11,2	100,0
«Прочие» города	3,0	37,0	3,9	1,2	23,7	5,6	2,5	2,4	20,7	100,0
Сельские местн.	69,6	8,1	3,2	0,3	7,6	0,7	0,5	0,6	9,4	100,0
По губернии.	36,9	22,2	4,0	1,2	15,1	4,1	2,2	2,1	12,2	100,0

Подавляющее большинство рабочих занято в сельском хозяйстве, затем в фабрично-заводской промышленности и в железнодорожном транспорте. На долю всех остальных отраслей труда приходится всего лишь 25,7%.

Само собою разумеется, что соотношение занятых по отраслям труда в городах и сельских местностях неодинаково. В последних более двух третей приходится на сельское хозяйство, затем идут по величине своего процента фабрично-заводск. промышленность и жел.-дор транпорт. Значение остальных отраслей труда несравненно меньше, чем в городах (14,7%). В городах, наоборот, первое место по численности занятых рабочих остается за фабрично-заводской промышленностью, а затем за жел. дор. транспортом. Большой, сравнительно, процент занят в не жел. дор. транспорте, а также—в куст. ремеслен. промышленности. Во всех остальных отраслях труда занято по Самаре—26,0%, а в „прочих" городах—29,8%.

Интересны данные о численности женщин в составе рабочей массы губернии. Эта численность оказывается несравненно выше в сельских местностях—(36,2%), затем—в „прочих" городах — 21,2%, в Самаре женщины составляют всего лишь 18,2% (по губернии—28,0%)—ко всему числу рабочих. Но такое соотношение полового состава рабочих далеко не во всех отраслях труда. Оно в общем и целом таково в сельском хозяйстве и в „прочих" отраслях труда. Следовательно, в этих областях труда женский наемный труд применяется несравненно шире, чем в остальных.

В следующей таблице мы приводим данные о национальном составе рабочих (в абсолютных величинах):

Территория.	Русск.	Украин.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	«Проч.»	Итого.
Самара	17678	183	154	34	392	806	19247
«Прочие» гор.	12264	133	237	44	557	192	13427
Сел. местн.	27734	1173	2401	744	1236	1022	34310
По губерн.	57676	1489	2792	822	2185	2020	66984

Не трудно заметить, что подавляющая масса рабочих русские. Из основных национальных меньшинств губернии выделяются мордва, затем—татары и на последнем месте чуваши. Это по губернии и в сельских местностях. В городах первое место по численности вслед за русскими принадлежит татарам, затем—мордве („прочие" города) и украинцам (Самара). Эти соотношения сохраняются, как это будет видно ниже, и по важнейшим отраслям труда.

А. Сел.-хоз. рабочие. Из 24691 сел.-хоз. рабочих—23883 находятся в сельских местностях; как в Самаре, так и в „прочих" городах, численность их не превышает, в первом случае—408, а во втором—400 чел. (всего в городах 3,3%). Следует отметить, что эта категория рабочих выделяется особенно высоким женским составом (41,2%—сел. местн., 40,5%—по губернии, 12/2%—Самара и 29,7%—„прочие" города). Как увидим ниже, ни в одной отрасли труда нет такого высокого женского состава. Две пятых сел.-хоз. рабочих—женщины.

97% сел.-хоз. рабочих занято в сельских местностях.

По возрасту эти рабочие распределяются следующим образом (в %% от—до):

Территория.	До 19	20—24	25—34	35—44	45—54	55—64	65 и бол.	Итого.
Сел. местн.. .	41,5	19,1	18,6	10,1	6,6	3,0	1,1	100,0

Преобладают молодые возраста. Более двух пятых—до 19 лет, около одной пятой—от 20—24 лет. Рабочих в возрасте от 35 и выше, тем более, от 45 и выше, немного. По народности выдающуюся роль играют русские, из нацменьшинств на первом месте стоит мордва, затем—укринцы и татары. Малочисленна группа чуваш. Лучше всего это видно из следующего:

Сел.-хоз. рабочие по народности (в %%):

Территория.	Русск.	Украин.	Мордва.	Чуваши	Татары.	«Проч.»	Итого.
Сел. местн.. .	18623	959	1969	643	872	817	23883

Сельско-хозяйственные рабочие встречаются и в хозяйствах крестьянского типа и в сел.-хоз. предприятиях. В последних немного (1893 челов. сельские местн.), большинство в первых (21982 чел.). В том и другом случае преобладают рабочие сел.-хоз. труда. Так, например, в хозяйствах крестьянского типа таковыми являются 84,3% (трактористов—0,1%, пастухов и подпасков—15,5%), а в сел. хоз. предприятиях—26,2% и 35,6%—рабочие лесного дела. Рабочих не сельско-хозяйственного труда, подсобных производств, немного: металлистов—4,7%, деревообделочников—3,4%, строителей—2,3%, рабочих местного транспорта—2,8%, пищевиков—2,2% и очень много «прочих»—22,9%.

Б. Фабрично-заводская промышленность. Всего рабочих фабрично-заводской промышленности 14847 чел. Из них 7104 чел.—в Самаре, 4971 чел.—в „прочих" городах и только 2772 ч. в сельских местностях. Женщин в составе этой категории рабочих значительно меньше: по губернии немногим более одной пятой (23,9%), в сельских местностях всего лишь—15,4%; их больше в городах: Самаре—26,2%, «прочие» города—25,4%.

По возрасту фабрично-заводские рабочие далеки от рабочих сельско-хозяйственных. Основной группой в них является 25—34 г., затем 35—44 г. Одним словом, преобладают средние возраста. Много и молодежи.

Территория.	До 19	20—24	25—34	35—44	45—54	55—64	65 и бол.	Итого.
Самара	12,6	17,7	33,0	21,6	11,5	3,1	0,5	100,0
«Проч.» гор. .	13,7	21,9	30,9	21,0	9,8	2,4	0,3	100,0
Сел. местн.. .	16,7	24,7	30,7	17,0	8,0	2,4	0,5	100.0
По губерн.	13,7	20,4	31,9	20,5	10,3	2,8	0,4	100,0

Старшие возраста, 55 лет и более, представлены совсем слабо. Много в возрасте от 45—54 лет, но по численности и эта группа меньше всех остальных, меньше даже самой молодой группы, до 19 лет. Если средние возраста, как мы отметили выше, здесь преобладают, то это верно только в отношении группы 25—34 г., которую скорее можно отнести к возрастам молодым, нежели средним. Группа 35—44 г., несколько превышающая одну пятую всего состава рабочих, равна по своей численности группе с возрастом от 20—24 лет. (в погубернских

итогах, в Самаре—выше, а в остальных местах—несколько даже ниже). Молодые возраста, хотя и слабее представлены, чем в сельском хозяйстве, но все же довольно многочисленны. До 24-х летнего возраста, комсомольский возраст, их более одной трети всех рабочих. Любопытно одно обстоятельство, вскрывающееся приведенной табличкой: рост удельного веса молодых возрастов от Самары к сельским местностям. В последних, как общее явление, можно утверждать более молодой по возрасту, нежели в городах, состав пролетариата.

По народности состав фабрично-заводских рабочих русский. Так, например из 7104 рабочих по Самаре 6583—русских, в „прочих" городах из 4971 рабочих русских 4638, а в сельских местностях из 2772 русские составляют 2437 чел. Из мелких народностей губернии в составе рабочих встречаются: украинцы, мордва, чуваши, татары и прочие. Каждая из этих народностей представлена крайне немногочисленно. В качестве подтверждающего обстоятельства укажем на приводимые ниже погубернские данные.

Фабр.-зав. рабочие по народности (в $^0/_0$):

Территория.	Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	Итого.
По губернии . .	92,0	0,9	1,2	0,2	2,4	3,3	100,0

Из имеющихся народностей первое место остается за татарами, затем—за мордвой. Много «прочих».

Профессиональный состав рабочих фабрично-заводской промышленности несравненно богаче, чем рабочих сельско-хозяйственных. Так, например, выделяя основные профессионально-производственные группы, получаем:

Производств. группы фаб.-завод. рабочих (в $^0/_0$):

Территория.	Метал.	Деревообдел.	Печатн.	Текст.	Швейн.	Строит.	Местн. трансп.	Рабоч. сил уст.	Пищев.	Прочие рабоч.	Итого.
Самара.	26,9	4,2	6,7	0,5	9,8	2,6	3,3	4,9	10,5	30,6	100,0
Прочие города . . .	21,2	3,3	2,5	21,9	0,7	4,9	5,4	8,8	11,3	20,0	100,0
Сельск. местн. . . .	10,6	4,6	0,2	0,1	0,1	4,4	6,4	8,3	35,1	30,2	100,0
По губернии	22,0	3,8	4,1	7,6	4,9	3,7	4,6	6,8	15,5	27,0	100,0

Самой большой группой являются металлисты, затем—пищевики. Дальше следуют текстильщики и рабочие силовых установок. Это по губернии. По сельским местностям первое место принадлежит пищевикам (рабочие, главным образом, мельничных предприятий), сравнительно большой процент рабочих местного транспорта. Текстильщики, почти, отсутствуют. Они выделяются на первое место в «прочих» городах (за счет мелекесских фабрик), где даже металлистов несколько меньше. Им принадлежит первое место в Самаре. В ней же большой процент печатников и швейников.

Но приведенные в таблице производственные группы далеко не исчерпывают всех конкретных производств. Это лишь важнейшие. Довольно много рабочих относится к «прочим» производственным группам (химики, кожевники, сахарники и др.).

В. Кустарно-ремесленная промышленность. В этой промышленности рабочих вообще немного (2.663), при чем большинство их находится в сельских местностях (1095 чел.) и, примерно, столько-же в Самаре (1039). Доля женщин меньше, чем в предшествующих группах рабочих (по губернии—8,8$^0/_0$, Самара—15,3$^0/_0$, «прочие» города—6,8$^0/_0$ и сел. местн.—3,6$^0/_0$). Как видно, женский состав значительно выше в городах, особенно в Самаре. В следующей таблице приводим возрастную группировку.

Рабочие куст.-рем. промышл. по возрастам (в %%):

Территория.	До 19 л.	20—24	25—34	35—44	45—54	55—64	65 и б.	Итого.
Самара	26,3	12,8	27,0	19,0	10,6	3,6	0,7	100,0
Прочие города. .	36,3	17,6	20,8	12,7	9,3	3,0	0,3	100,0
Сельск. местности	26,8	15,9	26,9	16,8	9,8	2,4	1,4	100,0
По губернии	28,5	15,0	25,8	16,9	10,0	3,0	0,8	100,0

В отличие от предшествующих групп рабочих, в этой отрасли особенно выделяется группа до 19 лет, численность рабочих которой вместе со следующей группой (20—24 г.г.) составляет относительное (около двух пятых) большинство всех рабочих, а в «прочих» городах большинство и абсолютное. Большая группа в возрасте 25—34 г.г., значительно меньше в возрасте 35—44 г. и в этой промышленности рабочих в возрасте 45 лет и старше немного.

Подавляющее большинство составляют русские (88,6%); основных мелких народностей губернии и здесь очень немного (украинцы—1,0%, мордва—1,4%, чуваши—0,6%, татары—1,5% и «прочие»—7,0%).

Выделяя из состава рабочих кустарно-ремесленной промышленности те-же производственные группы, находим (в %%):

Территория.	Метал.	Дерево-обдел.	Текст.	Швейн.	Кожевн.	Пищев.	Прочие.	Итого.
Самара	19,6	7,9	3,6	9,2	17,4	27,2	15,1	100,0
Прочие города .	12,1	6,4	7,4	8,5	11,1	40,1	14,4	100,0
Сельск. местности	9.3	2,2	7,3	3,3	7,9	49,4	20,6	100,0
По губернии	13,9	5,2	5,8	6,6	12,3	38,9	17,3	100,0

Безусловное относительное преобладание рабочих, занятых в пищевкусовой промышленности. Дальше следует металлическая промышленность, сильнее всего представленная в Самаре, а затем—кожевенная, тоже сильнее представленная в Самаре. Многочислена группа «прочих», особенно в сельских местностях.

Г. Железно-дорожный транспорт. Численность занятых на жел. дор. транспорте рабочих довольно велика—10132 чел., в том числе: в Самаре—4349 чел., в «прочих» городах—3183 и в сел. местн.—2,600. Женский состав представлен наиболее слабо из всех отраслей труда (по губернии—3,6%, Самара—3,8%, «прочие» города—2,5% и сел. местн.—4,8%). Относительно преобладает средний возраст, 35—44 г.г., затем—25—34 г.г. Молодые возраста представлены несравненно слабее, старшие—сильнее. Посмотрим:

Рабочие жел.-дор. транспорта по возрасту (в %% от—до):

Территория.	До 19	20—24	25—34	35—44	45—54	55—64	65 и бол.	Итого.
Самара. . . .	5,0	13,1	24,8	30,0	20,6	5,8	0,7	100,0
«Проч.» гор. .	4,6	14,5	25,0	32,1	19,7	3,7	0,4	100,0
Сел. местн.. .	8,3	14,8	31,6	27,6	14,3	2,9	0,5	100,0
По губерн.	5,8	14,0	26,6	30,1	18,7	4,4	0,4	100,0

Преобладание русской народности выражено особенно отчетливо: по губернии русских 93,1%, украинцев—1,7%, мордвы—1,9%, чувашей—0,2%, татар—1,5% и «прочих»—1,5%. В городах русский состав жел.-дорожн. рабочих выше, в сельских местностях—слабее, но незначительно.

Железнодорожные рабочие, как и предшествующие группы, обладают большой рассеянностью по производственным группам, обслуживающим железнодорожный транспорт. Но абсолютное большинство их являются все же нежелезнодорожниками, занятыми в основном производстве этой отрасли труда. Большая группа металлистов, особенно в Самаре (главные мастерские, депо) и группа рабочих местного транспорта. В общем, соотношение производственных групп железнодорожных рабочих таково (в $^0/_0{}^0/_0$):

Территория.	Металлич.	Деревообд.	Строител.	Железнодор.	Мест. тран.	Сил уст.	«Проч.»	Итого.
Самара	21,3	3,4	6,8	44,4	5,7	1,2	17,2	100,0
«Прочие» гор..	21,1	0,7	4,2	56,7	6,0	1,7	9,6	100,0
Сел. местн.. .	3,5	0,6	2,5	67,5	6,9	1,8	17,2	100,0
По губерн.	16,7	1,8	4,9	54,2	6,1	1,5	14,8	100,0

Мы рассмотрели состав рабочих важнейших отраслей труда, составляющих более трех четвертей всей их численности. Состав рабочих остальных отраслей труда не представляет особого интереса и мало чем отличается от состава рассмотренных выше групп.

V. Служащие.

Многочисленной является группа служащих, самостоятельное и более обстоятельное изучение которой имеет определенный интерес. Ниже приводим данные о распространенности этой социальной группы по отраслям труда (в $^0/_0{}^0/_0$):

Территория.	Сел.-хоз.	Промышлен.		Строит.	Транспорт.		Торговля.	Учрежд.	«Прочие».	Итого.
		Фаб.-зав.	Куст.-рем.		Жел.-дор.	«Прочий».				
Самара	1,4	8,2	0,9	0,6	12,5	2,3	19,4	42,3	12,4	100,0
«Прочие» гор.	1,3	12,2	0,5	0,1	8,4	1,4	17,1	47,6	11,4	100,0
Сельск. местн.	5,4	4,7	0,5	—	5,6	0,3	12,8	54,5	16,2	100,0
По губернии.	2,6	8,1	0,7	0,3	9,4	1,5	16,9	47,3	13,2	100,0

Около половины по губернии (и в городах) и больше половины в сел. местностях занято в учреждениях. Много в торговле, затем в железнодорожном транспорте и в фабрично-заводской промышленности. В торговле, в жел.-дор. транспорте и фабр.-завод. промышленности относительно занято больше в городах, меньше в сельских местностях. В остальных отраслях труда занято очень немного.

По половому составу служащие значительно отличаются от рабочих. Общий процент женщин выше. Особенно он высок по группе учреждений (еще более по группе «прочих» отраслей труда). В сельском хозяйстве несравненно ниже, по фаб.-зав. промышленности—тоже. Но этот процент выше, чем по группе рабочих, во всех остальных отраслях труда. Приведем соответствующую таблицу.

Женский состав в группе служащих по отраслям труда (в $^0/_0{}^0/_0$):

Территория.	Сел.-хоз.	Промышлен.		Строит.	Транспорт.		Торговля.	Учрежд.	«Прочие».	По группе.
		Фаб.-зав.	Куст.-рем.		Жел.-дор.	«Прочий».				
Самара	10,3	19,0	33,0	14,9	24,5	16,9	19,0	42,7	88,4	38,2
«Прочие» гор.	10,7	14,2	11,9	11,7	15,2	10,5	12,6	39,8	88,3	34,5
Сельск. местн..	10,3	15,1	6,5	16,7	8,5	3,9	8,7	42,0	83,2	39,3
По губернии.	10,4	16,6	23,6	14,6	19,6	14,7	15,1	41,8	86,5	37,7

В дальнейшем остановимся на важнейших группах служащих.

По последним данным представляется возможность судить о возрастном составе последних.

Возрастной состав служащих по губернии (в $^0/_0{}^0/_0$):

Груп. служ.	До 19	20—24	25—34	35—44	45—54	55—64	65 и бол.	Итого.
Фаб.-зав. пром.	4,1	14,0	35,3	24,9	14,0	6,1	1,6	100,0
Жел.-дор. тран.	2,5	16,8	33,1	28,0	15,4	3,7	0,5	100,0
Торговля . . .	6,0	11,7	35,6	27,0	13,8	5,1	0,8	100,0
Учреждения . .	4,7	19,3	41,2	22,7	8,8	2,7	0,6	100,0

Во всех отраслях труда составляет относительное большинство группа 25—34 г.г., затем 35—44. До 19 лет—мало, значительно больше в возрасте 20—24 г.г. Высокий процент в возрасте 45—54 г.г.

По народности группа служащих мало чем отличается от группы рабочих. В этом можно убедиться, просмотрев и сравнив с предшествующими следующие данные:

Служащие по народности (в абсолютных величинах):

Территория.	Русск.	Украин.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	«Проч.»	Итого.
Самара	21594	230	179	45	195	1808	24051
«Прочие» города. . .	11601	154	160	41	176	325	12457
Сдльские местн . . .	13981	343	569	298	281	445	15917
По губернии .	47176	727	908	384	652	2578	52425

Подавляющее преобладание русской народности и слабое участие основных мелких народностей губернии—вот общая характеристика национального состава служащих. Эта характеристика буквально верна и в отношении отдельных частей этой социальной группы. Так, например, **по губернии** имеем:

Народность служащих важнейших отраслей труда (в $^0/_0{}^0/_0$):

ОТРАСЛИ ТРУДА.	Русск.	Украин.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	«Проч.».	Итого.
Фаб.-зав. пром . . .	91,2	1,3	0,9	0,2	1,3	5,1	100,0
Жел.-дор. трансп . .	94,8	1,4	0,7	0,1	0,2	2,8	100,0
Торговля	89,5	1,4	0,9	0,4	1,4	6,4	100,0
Учреждения.	88,7	1,5	1,7	1,2	1,5	5,4	100,0

Роль русских не во-всех отраслях одинакова: на транспорте и в фаб.-зав. промышленности она выше, в учреждениях и торговле—ниже. Об'ясняется это, очевидно, тем, что в первых двух отраслях значительное место занимает технический персонал, в составе которого основные мелкие народности губернии представлены совсем слабо. В сельских местностях роль мелких народностей несколько выше, в городах—ниже, в последних выше группа „прочие", к которой отнесены все народности, невошедшие в состав „основных" и являющиеся, преимущественно, западно-европейскими.

По характеру выполняемой работы служащие представляют тоже большое и вполне понятное разнообразие. Здесь и руководящий, и технический, и хозяйственный, и счетный, и обслуживающий, и прочий персонал. Каково действительное распределение групп по этим, примерно, наименованиям, можно судить по данным о важнейших отраслях труда. Ниже мы их и приводим.

Производственные группы служащих фабр.-завод. промышленности (в %%):

Территория.	Персонал:							Итого.
	Руков.	Технич.	Хозяйст.	Учет, контр., инструк.	Делопроизв.	Младш. обслуж.	«Проч.».	
Самара	8,9	12,2	12,7	37,3	5,8	20,3	2,8	100,0
«Прочие» города.	7,2	13,4	12,2	26,4	5,0	29,1	6,7	100,0
Сельск. местн. .	9,8	17.1	16,0	22,5	2,7	27,9	4,0	100,0
По губ. .	8,5	13,5	13,1	30,8	5,0	24,8	4,3	100,0

В губернии, первое по численности место, занимает группа учета, контроля и инструктирования, затем—младший обслуж. персонал. Примерно, равной численности технический и хозяйственный персонал, затем идет персонал руководящий и последнее место по своей численности занимает делопроизводственная группа. Эти соотношения с численными показателями, весьма близкими между собою, имеют место, как в сельских местностях, так и в городах. Одно исключение: в „прочих" городах и в сельских местностях первое место принадлежит не группе учета и контроля, а младшему обслуживающему персоналу.

Расположение производственных групп по их численности в общем и целом тоже самое и на железнодорожном транспорте. В порядке убывающей численности следуют: учет и контроль, младш. обслуж. персонал, технический и хозяйственный персонал. Дальше группа связистов и последнее место занимают персонал руководящий и делопроизводственный.

Приведем соответствующую таблицу.

Производственные группы железнодорожных служащих (в %%):

Территория.	Персонал:								Итого.
	Руков.	Техн.	Хоз.	Учет, конт., инстр.	Делопр.	Связь.	Млад. обсл.	«Проч.».	
По губернии.	4,3	16,4	8,8	35,2	4,4	7,3	19,7	3,9	100,0

В этой отрасли труда значительно меньше, чем в фабрично-заводской промышленности, группа руководящего, хозяйственного и младшего обслуж. персонала. Больше группы учета и контроля, техническая и есть новая значительная группа „связь".

Разница между городами и сельскими местностями проявляется в следующем: в городах выше представлены группы учета и контроля (Самара—42,1%, „прочие" города—28,3% и сельск. местн.—20,1%), делопроизводственный (соответственно: 6,1%, 2,2% и 1,4%) и руководящий (соответственно: 5,6%, 2,6% и 1,8%) персонал. Персонал технический располагается в обратном порядке: 9,5%, 13,2% и 43,5%.

Свои особенности имеют служащие торговых учреждений.

Производственные группы торговых служащих (в $^0/_0{}^0/_0$):

Территория.	Персонал:						
	Руков.	Торг. хоз.	Учет, конт. инструк.	Дело-произв.	Младш. обслуж.	«Проч.».	Итого.
Самара	5,4	36,6	31,4	5,1	17,0	4,5	100,0
«Прочие» города. .	4,8	51,6	23,0	3,5	14,3	2,8	100,0
Сельск. местн. . . .	8,9	51,4	23,8	3,2	9,1	3,6	100,0
По губернии .	6,1	43,6	27,6	4,3	14,6	3,8	100,0

В этой отрасли труда, как и следовало ожидать, преобладает торгово-хозяйственная группа. Затем следует учет и контроль, дальше—младш. обсл. персонал и, как везде, на предпоследнем месте персонал руководящий. Относительная численность делопроизводственной группы во всех отраслях труда, примерно, одинаковая. Всегда она больше в городах, в них же всегда больше и учетно-контрольная группа. И это понятно. В городах сосредоточены руководящие, учитывающие, контролирующие, инструктирующие и управляющие аппараты. В сельских местностях в данном случае больше торгово-хозяйственная группа, а также группа руководящего персонала. Здесь проявляется влияние низовой сети потребительских обществ. И, наконец, последняя и самая разнообразная по своему производственному составу группа служащих, это—учрежденческая.

Производственные группы служащих учреждений (в $^0/_0{}^0/_0$):

Территория.	Персонал:														
	Руков.	Юрид.	Технич.	Хоз.	Уч., кон. инстр.	Дело-произв.	Медико-санит.	Культ. просвет.	Искусс.	Связь.	Охрана безоп.	Работн. гигиен.	Младш. обслуж.	«Проч.».	Итого.
Самара	7,5	1,1	5,1	2,0	15,6	10,0	18,0	13,7	1,6	2,2	8,9	0,7	13,5	0,2	100,0
«Прочие» города. . .	10,1	1,2	3,8	2,0	12,8	11,7	14,1	17,2	1,4	1,4	8,0	0,9	14,8	0,5	100,0
Сельск. местн. . . .	17,1	0,8	2,1	0,9	5,6	10,5	11,1	33,2	0,1	0,1	2,5	0,5	13,5	1,4	100,0
По губернии .	11,5	1,0	3,7	1,6	11,4	10,6	14,6	21,4	1,0	1,4	6,5	0,7	13,8	0,7	100,0

Самой большой группой оказалась культурно-просветительная, численность которой повышаясь от городов к сельским местностям, доходит в последних до одной трети всех служащих этой категории. Затем следует медико-санитарная группа, сильнее представленная в городах (в Самаре около одной пятой всех служащих учреждений). Как и выше, относительно многочисленными оказались две известные нам группы: младший обслуживающий персонал и учетно-контрольный, хотя они по своей относительной величине и значительно уступают служащим трех выше рассмотренных отраслей труда. Первая из них выше в городах и более, чем в два раза меньше, в сельских местностях.

Технический, хозяйственный и „прочий" персонал несравненно, в данном случае, ниже (относительно), нежели в рассмотренных выше отраслях. Но и из них первые две группы представлены сильнее в городах.

Руководящий и делопроизводственный персонал, наоборот, в несколько раз больше, чем в промышленности, транспорте и торговле. Это обстоятельство являет собою характерную особенность всей группы служащих учреждений.

Все остальные производственные группы сравнительно малочисленны и не имеют по своему удельному весу особого интереса.

VI. Хозяева с помогающими членами семьи, помогающие члены семьи и одиночки.

Население этих групп—не лица наемного труда. Вместе с этим, они и не нанимают. Общий для них признак—самостоятельное хозяйствование в качестве ли хозяина, или в качестве помогающего члена семьи, или в качестве одиночки. Это представители мелкой и мельчайшей буржуазии. Сюда входит и население артелей и разных кооперативных об'единений.

По численности самодеятельного населения они не только стоят на первом месте, но им принадлежит подавляющая масса его (89,0%), находящаяся, главным образом, в сельских местностях. Для дальнейшего уточнения состава этих групп нам следует лишь обратиться к распределению их по отраслям труда. Поскольку к ним относится девять десятых всего населения, постольку данные о последнем в целом могут быть с успехом распространены и на упомянутые выше группы. К примеру: возраст, народность и др.

Следующая табличка показывает распределение по отраслям труда.

Хозяева с помог. членами семьи, помогающие члены семьи и одиночки по отраслям труда (в %).

Отрасли труда.	Хозяева с пом. чл. семьи.				Помог. члены семьи.				Одиночки.			
	Самара.	«Проч.» гор.	Сельск. местн.	По губ.	Самара.	«Проч.» гор.	Сельск. местн.	По губ.	Самара.	«Проч.» гор.	Сел. мест.	По губ.
Сельск. хоз.	57,7	75,4	99,2	98,5	68,6	85,2	99,7	99,5	3,4	11,8	63,9	42,7
Куст.-рем. пром.	19,4	11,0	0,6	0,9	14,1	7,9	0,2	0,3	49,9	45,7	28,9	36,0
Строительство.	1,1	2,1	0,1	0,1	0,6	0,7	0,0	0,0	7,1	13,1	6,6	7,8
Не жел.-дор. тр.	4,8	3,1	0,0	0,1	13,6	0,6	0,0	0,0	16,4	9,3	0,3	5,1
Торговля . . .	16,7	8,4	0,1	0,4	0,1	5,8	0,1	0,2	22,2	19,7	0,2	8,0
«Проч.» отрас. труда . . .	0,3	0,0	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,4	0,1	0,4
Итого .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Первые две группы, почти, на все 100% заняты в сельском хозяйстве. Это крестьяне—в сельских местностях и сельские хозяева—в городах. В сельских местностях они, почти, единственны во всей группе. Занятых в остальных отраслях труда в высшей степени мало. Подавляющее большинство из этих групп занято в сельском хозяйстве и в городах, не исключая и Самары. Но в последних заметно выделяются и другие отрасли труда и, в первую очередь, кустари и ремесленники, затем—в Самаре торговцы, а в „прочих" городах—не-железно-дорожный транспорт. Это, главным образом, легковые и ломовые извозчики, лодочники и т. п. В строительстве занято очень мало, еще меньше—в „прочих" отраслях труда.

Иной состав наблюдаем по группе одиночек. Здесь занятые в сельском хозяйстве составляют меньше половины, хотя и относительное большинство. Большинство абсолютное сельскому хозяйству принадлежит в сельских местностях, но и то в значительно меньшей степени выраженное, нежели в предшествующих группах. Особенно мало занятых в сел. хоз. одиночек в Самаре, немного и в „прочих" городах. В них на первое место выделяется кустарно-ремесленная промышленность (около половины всей группы), а затем—торговля. Много в не-железно-дорожном транспорте, особенно в Самаре, а в „прочих" городах, наоборот, больше в строительстве. Следовательно, состав одиночек, по существу тот-же самый, что и хозяев с помогающими членами семьи и помогающих членов семьи. Это: крестьяне, кустари-ремесленники, торговцы, транспортники. С той лишь разницей, что в составе их сильнее представлены все отрасли труда за счет огромного понижения удельного веса сельского хозяйства.

Ни в жел.-дорожн. транспорте, ни в учреждениях, ни в фабр.-завод. промышленности эти группы не встречаются. И это понятно. Понятно также и то, что как безработные, так и лица свободных профессий не имеют группировки по отраслям труда.

VII. Заключение.

В заключение подсчитаем и выделим численность социальных групп Самарской губернии в более дробных подразделениях.

Социальные группы населения (в % %:

	Всего.	В том числе в:	
		городах.	сельских местностях.
А. Лица наемн. труда:			
1) Рабочие	4,2	23,9	2,3
2) Служащие	3,3	26,8	1,1
3) Безработные	0,9	8,8	0,2
Итого	8,4	59,5	3,6
Б. Мелко-бурж. группы:			
4) Крестьяне	87,0	12,7	94,0
5) Кустари-ремес.	1,5	8,2	0,8
6) Лица своб. проф.	0,1	0,4	0,1
Итого	88,6	21,3	94,9
В. Капиталл. группы:			
а) Без наемн. рабочих:			
7) Торговцы	0,4	3,1	0,2
б) С наемн. рабочими.			
8) Торговцы	0,02	0,2	—
9) Фабр.-заводч.	—	—	—
10) Куст.-ремес.	0,07	0,3	0,04
11) Крестьяне	0,8	0,2	0,9
Итого	1,3	3,8	1,1
Г. Прочие	1,7	15,4	0,4
ВСЕГО	100	100	100

Подавляющее большинство—мелкобуржуазные группы населения. Но это верно лишь по губернии в целом и по сельским местностям. В городах они в меньшинстве, немногим лишь превышая одну пятую всего самодеятельного населения.

Само собою разумеется, что основная масса в составе этих групп, как в сельских местностях, так и в городах, падает на крестьянство.

Кустарей и ремесленников очень немного (23206 чел. или 1.5%), причем эта численность распределяется, примерно, поровну между городами (11254) и сельскими местностями. Относительно же она в последних не достигает и одного процента, в то время как в городах более восьми. В эту группу нами отнесены хозяева с помогающими членами семьи, помогающие члены семьи и одиночки, занятые не только в кустарно-ремесленной промышленности, но и в строительстве, и в нежел. дор. транспорте, и в «прочих» отраслях труда. Группа лиц свободных профессий крайне малочисленна.

В несколько раз меньше, но все же второй по своей величине, является группа лиц наемного труда, относя к ней и безработных. Она больше половины в городах и совсем мала, меньше 4-х%—в сельских местностях. По губернии в целом и в сельских местностях—первое место по численности принадлежит рабочим, второе служащим; в городах, наоборот. Повышение удельного веса в сельских местностях происходит за счет сел.-хоз. рабочих. Безработных немного и подавляющее большинство в городах.

Капиталистическая группа составилась нами из хозяев с наемными рабочими и из торговцев без наемных рабочих. Вся она крайне малочисленна особенно в сельских местностях. Это кулацкие крестьянские хозяйства и торговцы без наемных рабочих. Торговцев с наемными рабочими, фабрикантов и заводчиков и кустарей-ремесленников тоже с наемными рабочими очень немного, меньше одной десятой процента (абсолютно: I—53, II—7 и III—552).

Значительно многочисленнее эта группа в городах (3,8%), но и то, главным образом, торговцы без наемных рабочих (3,1%). С наемными рабочими торговцев и кустарей-ремесленников совсем мало, а фабрикантов и заводчиков меньше даже одной десятой процента (абсолютно 19 чел.)

Таким образом, капиталистические группы численно настолько малы, что совершенно поглащаются основной массой населения—группами мелкобуржуазными и наемного труда.

Г. К.

Грамотность населения губернии.

I.

Изучение грамотности населения, как показателя уровня первичной умственной культуры пробудившихся к творческой государственной самодеятельности масс трудящихся, необходимо не только в порядке констатирования определенных фактов, но и для намечения непосредственно практических мероприятий в области социалистического строительства и культурной революции. Поэтому имеющийся статистический материал о грамотности населения должен рассматриваться не столько со стороны общих и средних итогов и показателей, сколько путем дифференцированного наблюдения этого явления, установления многоразличных связей его с другими социальными явлениями и процессами, имеющими место в среде населения. Рассмотрение вопроса об уровне грамотности населения нашей губернии должно быть связано, поэтому, в первую очередь, с территориальным его распределением, с особым характером условий городского и деревенского уклада, с половым, возрастным и национальным составом населения, с социальной структурой населения, его использованием в различных отраслях народного хозяйства, наконец,—с его повседневным трудом и источниками его существования.

Уровень грамотности населения нашей губернии измерялся различными способами—прямыми при всеобщих переписях населения и косвенными (измерение уровня грамотности призываемых на военную службу—«рекрутов» и т. п.). Но только всеобщие переписи дают исчерпывающую характеристику вопроса, охватывая всю массу населения.

Однако, к сожалению, до самого последнего времени вопрос о грамотности освещался нашими статистическими исследованиями лишь в суммарных цифрах, ограничивая дифференциацию лишь группировкой по территориальному признаку, полом и возрастом и народностью. И только разработка последней Всесоюзной переписи 1926 г. рассматривает вопрос о грамотности в комбинации с социальными группировками населения, отрасли труда, в которых оно занято, и его непосредственными занятиями, наконец с его семейным составом.

Поэтому динамическое изучение грамотности с точки зрения этих первостепенных группировок населения оказывается невозможным за исключением г. Самары, где вопрос о грамотности в интересующем нас разрезе был в порядке местной инициативы учтен при переписи 1923 г. и аналогичным порядком разработан в 1924 году.

В общей постановке—степень распространения грамотности в нашей губернии учтена при всеобщих переписях населения: на пространстве всей губернии—в 1897, 1920 и 1926 г.г., а в Самаре—также и в 1917 и 1923 г.г.

Результаты первой всенародной переписи населения 1897 г. были разработаны Центральным Статистическим Комитетом при Министерстве Внутренних Дел и обнародованы в 1904 году *)

*) Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897., Сборник XXXVI—Самарская губерния.—Издание ЦСК под. ред. Н. А. Тройницкого.

Данные последующих переписей разрабатывались органом Государственной Статистики—Губстатбюро, ныне Губстатотделом, публиковавшим результаты разработок в своих изданиях.

Границы губернии за истекший между переписями 1897 и 1920 г.г. 23-летний промежуток времени значительно изменились: отошел весь Новоузенский уезд, почти целиком—Бугульминский, часть Бузулукского, произошел ряд более мелких изменений границ губернии, в частности, в 1921 г. к губернии присоединен ряд волостей из Спасского уезда Казанской губернии, а в 1924 г. из Ульяновской губ. Между тем, опубликованные в сборнике Центрального Статистического Комитета в 1904 г. данные не дают возможности переработать их в границах 1920 г. или современных границах. Поэтому нам придется при пользовании данными до 1920 г. оперировать лишь с относительными величинами, в общем достаточно отражающими тенденции развития грамотности в отдельных группах населения.

С развитием государственной и народохозяйственной жизни все более и более углубляется, особенно в условиях нашей сельско-хозяйственной и производящей губернии, разница между укладом и социальной структурой города и деревни.

Физиономия же городского населения также не одинакова: в то время, как большинство городских поселений губернии, в общем, однородны, единственный крупный город губернии, ее административный и экономический центр—Самара, охватывающий около половины всего городского населения губернии,—имеет в значительной степени и своеобразную, обособленную социальную и культурную физиономию. Поэтому, ограничиваясь некоторым общим обзором грамотности населения губернии в целом, в дальнейшем остановимся более внимательно на основных трех территориальных группах: сельское население, население г. Самары и население всех прочих городских поселений губернии [1].

На каком уровне стояла грамотность нашей губернии по отношению к общероссийскому уровню до революции и какова она теперь? Этот вопрос освещает следующее сравнение:

	1897 г.			1920 г.			1926 г.		
	Мужч.	Жен.	Об. п.	Мужч.	Жен.	Об. п.	Мужч.	Жен.	Об. п.
Европ. часть РСФСР [2]. . . .	32,6	13,6	22,9	42,2	26,5	33,0	56,4	33,2	44,1
Самарск. губ.	29,0	13,1	20,9	30,9	14,3	21,8	51,6	25,2	37,6

В 1897 г. общий уровень грамотности в нашей губернии отставал от невысокого тогда общероссийского уровня незначительно—на 2,0%: женская грамотность стояла почти на одном уровне и лишь мужская отставала на 3,6% (отсутствие в губернии промышленных центров). Но уже в 1920 г. мы видим, что степень роста грамотности в Самарской губ замедлилась и отсталость ее от уровня грамотности по всей европейской части РСФСР выражается в 11,2%. Причины этого явления нами охарактеризованы в другом месте [3] следующим образом (речь шла о грамотности сельского населения).

„...Об'яснение этого явления (сравнительно высокого уровня грамотности в губернии в 1897.—Е. О.) мы найдем в истории колонизации Среднего Поволжья наиболее активными элементами крестьянства южной и средней России. Но поражение Революции 1905 г., разгром аграрного движения и об'единенная работа дворянского и „крестьянского" поземельного банков с одной стороны, национальная политика и работа Министерства Народного Просвещения с другой, и, наконец, массовое уничтожение наиболее грамотного мужского населения за время империалистической войны, задержали и почти остановили рост грамотности населения к моменту Октябрьской

[1]) В настоящем сборнике печатается лишь часть работы, рассматривающая грамотность сельского и (в кратком обзоре) городского населения. Грамотность Самары будет рассмотрена в другом издании, специально Самаре посвященном.

[2]) По 1897 и 1920 г. г.—„Сборник статсвед. по СССР 1918—1923 г." изд. ЦСУ, М. 1924 стр. 51. по 1926 г.—„Всесоюзн. переп. насел.". Краткие сводки. Вып. V; „Возраст и грамотность" изд. ЦСУ РСФСР, М. 1928 г., стр. XV.

[3]) Бюллетень Стат. Отдела Самарского Губисполкома № 3 декабря 1927 г. стр. 9,—ст. „Грамотность сельского населения, губернии в 1926 г.".

Революции. Бурный рост школьной сети, начавшийся после Октября, несомненно, мог парализовать урон, который нанесла грамотности сельского населения губернии гражданская война 1918—1920 г. г."

До получения итогов разработки переписи в республиканском об'еме мы лишены возможности сопоставления уровня грамотности нашей губернии с этим уровнем в других районах и общим по европейской части РСФСР [1]).

Но мы видим уже, что свыше половины всего мужского населения губернии в 1926 г. и немного больше $^1/_4$ всего женского владеет грамотностью, что дает в среднем около $^2/_5$ грамотных на все население губернии. Если для практических целей полезно исчислять грамотность населения, от 8—10 летнего возраста или даже только от 10 до 49 лет,—то средний уровень грамотности всех возрастов, благодаря своей сравнимости с принятым общевозрастным показателем, для общей характеристики роста грамотности вполне достаточен.

II.

Грамотность городского населения, ее движение и уровень в различных группах городского населения представляет большой интерес и заслуживает внимательного изучения. Но размеры настоящего сборника не вместили достаточно обширного рассмотрения этого вопроса, почему здесь приходится ограничиться только кратким обзором наиболее общих показателей и явлений, ими сигнализируемых.

Основной интерес здесь представляют два момента: 1) общий уровень грамотности городского населения и 2) движение городской грамотности между переписями 1897, 1920 и 1926 г.г.

Общий уровень грамотности городов губернии к началу 1927 г. нам демонстрирует следующая таблица (об. пола в %%-х).

Самара.	Бузул.	Троцк.	Бугур.	Ставр.	Балак.	Пугач.	Мелек.	Абдул.	Серг.	Проч. пос. гор. типа.	По всем городам.
69,2	69,8	60,9	59,4	59,2	58,2	58,0	57,4	57,0	53,4	51,1	64,6

Прежде всего: население всех без исключения городов губернии грамотно более, чем наполовину. Но уровень грамотности далеко не одинаков в отдельных городах. Естественно, что грамотность Самары как культурного центра губернии, наиболее высока—69,2%. Грамотность Бузулука несколько выше общегородской грамотности—64,8%. Дальше наблюдаем постепенное снижение от общегородского уровня. Но здесь интересен порядок постепенности убывания. Сличим его с величиной городов.

	Самара.	Бузул.	Балак.	Мелек.	Бугур.	Пугач.	Абдул.	Троцк.	Ставр.	Серг.
По насел.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
По грам.	1	2	6	8	4	7	9	3	5	10

Уровень грамотности зависит не от населенности городов, а от их удаленности от культурно-административного центра и состава населения. Кроме Самары и Бузулука—идущих на 1 и 2 месте и по численности, и по грамотности и Сергиевска—там и здесь занимающего последнее место, все остальные города группируются на отстающие и опережающие по уровню грамотности против степени населенности. К отстающим относятся: Балаково, Пугачев, Мелекесс—наиболее удаленные уездные центры, отличающиеся преобладанием населения с сельско-хозяйственными занятиями и Абдулино—почти село с некоторой компактной прослойкой железнодорожного и рабочего населения. Опережающими являются: крупнейший

[1]) После окончания настоящей работы получены данные по РСФСР 1926 г., которые частично используются и здесь, без достаточной, разумеется полноты.

пролетарский центр губернии—Троцк, идущий по грамотности на 3-м месте в губернии, издавна отличающийся высокой грамотностью, Ставрополь (когда-то „город ссыльных") и Бугуруслан, уровень грамотности которого по сравнению с Бузулуком снижает в известной степени общий уровень грамотности нацменского уезда, центром которого он является.

Многое, в смысле причин, обусловливающих уровень грамотности городов, вскрывает рассмотрение ее по полу. Расположим данные в нисходящем порядке грамотности мужчин:

ПОЛ.	Самара.	Бузул.	Троцк.	Ставр.	Балак.	Пугач.	Абдул.	Бугур.	Мелек.	Серг.	По всем городам.
Муж. .	76,8	73,3	71,7	67,9	67,7	67,7	67,6	67,5	65,5	63,1	73,0
Жен. .	62,3	58,0	50,5	52,1	50,1	48,0	48,0	52,7	50,6	45,1	57,2

Обращает на себя внимание исключительно равномерный уровень грамотности мужского населения большинства городов. Это дает полное основание считать, что колебание в уровне грамотности в этих городах определяется уровнем грамотности их женского населения. В самом деле, если уровень мужской грамотности обусловлен требованиями, какие пред'являет к мужскому населению города его экономика и административное значение, то в развити грамотности женщин играют роль и другие обстоятельства. Располагая в убывающем порядке показатели отставания женской грамотности, имеем:

Троцк.	Пугач.	Абдул.	Серг.	Балак.	Ставр.	Бузул.	Мелек.	Бугур.	Самара.	По всем городам.
21,5	19,7	19,6	18,0	17,6	15,8	15,3	14,9	14,8	14,5	15,8

Наибольшей приближенностью уровня женской грамотности к мужской отличается культурный центр губернии—Самара, где уровень женской грамотности, однако, не достигает уровня мужской грамотности ни одного из городов губернии. Средне-городскую степень показал Ставрополь. Сравнительно невысокое расхождение между мужской и женской грамотностью наблюдаем в уездных центрах: Бугуруслане, Мелекессе и Бузулуке. Остальные города, показавшие большую разницу в уровне грамотности полов, разделяются на две группы: 1) Троцк и Абдулино—где носителями грамотности является преимущественно мужское пролетарское население, занятое в производстве, „дополнительная" же неграмотность ложится на женщин—домашних хозяек; 2) Пугачев, Балаково и Сергиевск—дают высокие показатели расхождения, как городские населения полусельского типа.

Развитие грамотности городского населения протекало в периоды между переписями в последовательности, иллюстрируемой следующей таблицей:

Годы.	Пол.	Самара.	Мелек.	Бузул.	Бугур.	Пугач.	Троцк.	Абдул.	Балак.	Ставр.	Серг.	Все города.
1897	М.	55,3	—	53,0	46,0	47,6	—	—	—	46,7	30,2	52,7
	Ж.	34,4	—	32,8	25,9	29,8	—	—	—	28,4	9,3	32,2
	Об. п.	45,0	—	42,6	35,9	38,4	—	—	—	37,4	19,4	42,5
1920	М.	65,3	51,5	60,6	52,0	56,0	59,7	55,8	51,2	61,8	46,4	60,7
	Ж.	50,8	38,7	45,7	38,7	39,6	37,1	38,0	36,0	50,3	32,3	45,7
	Об. п.	57,5	44,5	52,7	44,6	47,3	47,8	46,0	42,9	55,5	39,0	52,6
1926	М.	76,8	65,5	73,3	67,5	67,7	71,7	67,6	67,7	67,9	63,1	73,4 [1]
	Ж.	62,3	50,6	58,0	52,7	48,0	50,5	48,0	50,1	52,1	45,1	57,7
	Об. п.	69,2	57,4	64,8	59,4	58,0	60,9	57,0	58,2	59,2	53,4	65,0

[1]) В цифры 1926 г. не входят, для сравнимости, „прочие пос. гор. типа"; вместе с ними показатели таковы: м.—73.0, ж.—57.3 и об. п.—64.6.

Прирост грамотности городского населения от 1897 к 1920 г. составляет: для мужчин—8,0, женщин—13,5 и обоего пола—10,1%. Значительно быстрее грамотность шагнула в городах за восстановительный период советского строительства (1920—1926): прирост этот, составляющий суммарно 12,4%, в мужском населении составляет 12,7%, в женском же—12,0%. Здесь мы наблюдаем замедление в приросте женской грамотности в городах.

По отдельным городам рост грамотности от 1897 к 1920 году представляет следующая таблица: *)

Пол.	Самара.	Бузул.	Бугур.	Пугач.	Ставр.	Серг.	Все города.
Мужч.	10,0	7,6	6,0	8,4	15,1	16,2	8,0
Жен.	16,4	12,9	12,8	9,8	21,9	23,0	13,5
Об. п.	12,5	10,1	8,7	8,9	18,1	19,6	10,1

Крайнюю степень возрастания грамотности дают Сергиевск и Ставрополь, отстают в росте грамотности обоего пола Бузулук и Пугачев, причем последний дает прирост мужской грамотности за счет Бузулука, где и женская грамотность отставала от общегородской. Выше среднего прирост дает Самара.

Несколько иную картину демонстрирует прирост городской грамотности за 6 лет между переписями 1920 и 26 г.г.

П О Л.	Самара-	Мелек.	Бузул.	Бугур.	Пугач.	Троцк.	Абдул.	Балак.	Ставр.	Серг.	Все города.
Мужч.	11,5	14,0	12,7	15,5	11,7	12,0	11,8	16,5	6,1	16,7	12,7
Женщ.	11,5	11,9	12,3	14,0	8,4	13,4	10,0	14,1	1,8	12,8	12,0
Об. п.	11,7	12,9	12,1	14,8	10,7	13,1	11,0	15,3	3,7	14,4	12,4

Если отбросить Ставрополь, потерявший за этот период уездное значение и крайне замедливший рост грамотности как мужчин, так и особенно женщин, то—за исключением женской грамотности в Пугачеве, несколько замедлившей темп, что повлияло на показатель грамотности обоего пола,—всюду наблюдаем оживленный, по сравнению с предыдущим 23 летним периодом, рост грамотности. Интересно, что в среднем прирост грамотности обоих полов довольно близок по своему коэффиценту. Но если с 1897 г. по 1920 г. рост женской грамотности в городах всюду обошел рост мужской, то за последнее до переписи шестилетие мы имеем последовательное отставание роста женской грамотности во всех городах, кроме Самары, где этот прирост равномерен как в мужском, так и в женском населении и Троцка, где рост женской грамотности обгоняет рост мужской (явление, причины которого вскроет анализ грамотности социальных групп населения этого заводского центра). Средняя по городам норма прироста делит города на 2 группы: ниже средней величины прирост достигает в Самаре, Бузулуке, Пугачеве, Абдулине и Ставрополе; в остальных городах прирост этот превышает среднюю городов. В нисходящем порядке по степени прироста грамотности, города располагаются так: Балаково, Бугуруслан, Сергиевск, Троцк, Мелекесс, Бузулук, Самара, Абдулино и Ставрополь. Самара стоит по степени роста грамотности обоего пола на седьмом месте. И поскольку по степени роста женской грамотности она стоит, также на седьмом месте, тогда как по приросту мужской—на девятом месте,—мы могли бы сделать вывод **о недостаточном росте мужской грамотности** в губернском городе. В другом месте *) мы мельком касались этого вопроса, группируя возраста следующим образом:

---

*) Мелекесс, Абдулино, Троцк и Балаково в 1897 г. переписаны как сельск. местн.

**) „Избр. материалы"—стр. 66.

П О Л.	Дошкольн. 0—7.	Школьн. 1 ступ. 8—13.	Комсомольск. 14—23.	Рабочие возраста.			Старшие и инвалидн. возраста.
				24—29.	30—39.	40—49.	
Мужчин . .	3,0	87,5	95,1	95,0	94,4	88,4	75,0
Женщин . .	4,0	86,4	89,0	80,1	71,0	54,7	37,8

Эта группировка позволяет **подтвердить** сделанное предположение и определить место, где имеется **брешь в росте грамотности Самары.** Если в мужской части населения грамотность от 14 до 39 лет достигает 95%, причем, как мы утверждали в цитируемой статье, значительная доля неграмотных мужчин рабочих возрастов относится к выходцам из деревни, т. е., если мужская грамотность в губернском городе стоит в этих возрастах **почти на предельной высоте**, то нельзя не обратить внимание на то обстоятельство, что школьная мужская группа 8—13 лет еще на 12,5% неграмотна. Итак 1) **темп** роста мужской грамотности в Самаре **недостаточен** по сравнению с темпом его в других городах губернии и 2) **крупная брешь** в грамотности городов Самары обнаруживается **на чрезвычайно опасном месте—в школьном возрасте, который не менее, как на 13% школою не охвачен.**

По всем городам губернии этот вопрос получает в цифрах следующее освещение:

П О Л.	Мелек.	Бузул.	Бугур.	Пугач.	Троцк.	Абдул.	Балак.	Гор. без Самары.	Все города.
Мужчин .	79,2	87,6	81,6	78,8	80,2	80,4	79,8	80,3	83,6
Женщин .	76,4	87,7	81,1	71,7	76,2	77,6	79,1	77,8	81,8

Все городское население губернии неграмотно в мужском школьном возрасте—на 16.4 и женском на 18.2%. Население городов без Самары доводит цифры неграмотности до 19.7% для мужчин и 22.2% для женщин этого возраста. По отдельным городам наиболее развита грамотность школьного возраста в Бузулуке, где неграмотных насчитывают в этом возрасте 12.4 и 12.3—т. е. 1) меньшее число нежели в Самаре и 2) женщины этого возраста охвачены грамотностью несколько более мужчин. Далее идут: Бугуруслан (18.4 мужская и 18.9—женская неграмотность), Абдулино (19.6 и 22.4), Троцк (19.8 и 23.8) с резкой отсталостью охвата грамотностью женской части молодежи школьного возраста, Мелекесс (20.8 и 23.6), Балаково (20.2 и 20.9) и, наконец, Пугачев (21.2 и 28 3).

Таким образом, несмотря на усиленный рост темпа грамотности населения городов за советский период против темпа за период с 1897 г. по 1920 г., доводящий суммарный уровень городской грамотности населения до сравнительно приличной величины,—мы наблюдаем крайне серьезный факт **недоохвата** грамотностью молодежи школьного возраста, что не замедлит отрицательно отразиться на общем уровне грамотности населения рабочих возрастов в последующие годы. Практические выводы отсюда ясны: с одной стороны это необходимость усиления охвата молодежи школою I ступени, связанного с развертыванием сети и увеличением клиентуры школ, по крайней мере, на 15—20% (нельзя не учитывать здесь, между прочим, и того обстоятельства, что не вся молодежь получает грамотность через школу). С другой стороны, здесь предстоит немалая работа ликбеза и школ взрослых, т. к. нельзя допустить снижения уровня грамотности городского населения в то время, когда речь идет о подготовке всеобщего обучения и завершении полной ликвидации неграмотности, хотя бы городского населения.

Если мы обратимся к динамике грамотности отдельных групп возрастов, то легко убедиться, что недостаточный рост грамотности идет за счет недоохвата школою городской молодежи уже с 1920 года. Приведем сравнение грамотности всего городского населения в 1897, 1920 и 1926 г. г. по пятилетним и десятилетним возрастным группам, т. к. в иных группировках сравнение данных трех переписей технически не возможно.

Возр. группы.	1897 год.			1920 год.			1926 год.		
	М.	Ж.	Об. пол.	М.	Ж.	Об. пол.	М.	Ж.	Об. пол.
5—9 . .	20,9	16,1	18,5	18,3	18,1	18,2	31,6	32,0	31,4
10—14 . .	79,0	63,6	71,2	81,2	79,9	80.5	90,4	87,6	88,9
15—19 . .	77,7	57,2	67,4	86,2	79,8	82,4	91,7	86,7	89,2
20—24 . .	68,1	49,9	59,3	85,2	69,5	75,3	94,8	82,1	88,4
25—29 . .	67,7	41,7	55,5	85,1	59,9	71,5	93,4	74,1	82,4
30—39 . .	62,2	32,7	48,3	80,1	47,0	63,4	93,6	64,9	78,1
40—49 . .	54—1	25,1	40—2	68,0	34,6	51,7	85,2	47,8	66,8
50—59 . .	49—6	20,3	34,0	55,8	26,3	39,0	75,2	37,2	53,7
60 и бол.	39,9	16,3	26,4	39,0	14,9	24,4	60,9	24,8	37,1
Неизв. .	60,0	44,4	52,6	36,1	29,1	33,1	78,4	45,0	69,4

Недоохват школьного возраста грамотностью, следовательно,—преемственное явление, наблюдавшееся и в первые годы революции и за 20 лет до нее. Но эта преемственность от старого уклада, разумеется ни в какой мере данного явления не узаконивает.

Интересно отметить, что первые годы революции и связанное с нею нарушение привычных норм сказались на более позднем начале обучения грамоте детей. В 20 г. грамотность мальчиков до 10 лет снижается по сравнению даже с 1897 г., грамотность же девочек этого возраста поднимается только на 2,0%. Само собою разумеется, что к 1926 г. эти показатели почти удваиваются.

Обращает еще на себя внимание движение максимума грамотности городского населения по трем датам переписей. Если в 1897 г. он находится в гр. 10—14 лет, т. е. в начальном школьном возрасте, то в 1920 г. он уже переходит в следующую пятилетнюю группу 15—19 лет и лишь в женской группе держится почти на одном уровне с 1897 годом. В 1926 г. максимум грамотности останавливается для населения обоего пола на месте 1920 г., но здесь наблюдаем характерное явление: этот максимум в мужском населении переходит к группе 20—24 г., в то время как в женском возвращается в гр. 10—14 лет.

В то же время насыщение грамотностью более старших возрастов идет. Если в 1920 г. группа 60 л. и старше по уровню грамотности отставала как у мужчин, так и у женщин от уровня 1897 г. то в 1926 г. и эти возраста владеют грамотою: мужской до 3/5 (61%) и женской—до 1/4 (25%). Во все года возрастная кривая грамотности по принятым нами группам являет последовательную картину: от быстрого под'ема в детских группах к максимальной грамотности возраста, выше нами отмеченного,—последовательное и неуклонное снижение ее уровня в старших возрастах.

Приведенными наблюдениями мы ограничим обзор грамотн. городск. населения.

III.

Переходим к рассмотрению грамотности сельского населения губернии. Картина постепенного роста ее однородна с вышеобрисованной картиной роста общей грамотности всего населения губернии:

1897 г.			1920 г.			1926 г.		
Мужч.	Женщ	Об. п.	Мужч.	Женщ	Об. п.	Мужч.	Женщ	Об. п.
29,0	13,1	20,9	31,0	14,3	21,8	48,5	20,3	33,5

Общая грамотность сельского населения за 23 г. между переписями 1897 и 1920 г. увеличивается на 0,9%, за 6 же лет между советскими переписями она делает крупный скачек—на 11,7%. Оценку этого явления мы делали неоднократно [2]), характеризуя этот прирост грамотности как одно из основных завоеваний социальной революции. Существенно отметить, при этом, что рост мужской грамотности в оба промежутка времени опережает значительно рост грамотности женской:

[2]) Сбор. статей по Сам. губ. Изд. 1924 г., вып. III., „Бюллетень ГСО“ 1927 и др..

Пол.	1897—1920 г.	1920—1926 г.	Отношение.
Мужчин	+ 2,0	+ 17,5	1 : 8,8
Женщин	+ 1,2	+ 6,0	1 : 5,0

В 1920 г. уровень грамотности Самарской деревни отстает от общереспубликанского уровня на 11,9% и лишь в 1926 г. достигает общереспубликанского уровня 20 г.

Какова-же культурная физиономия отдельных уездов нашей губернии? В основном этот вопрос освещен нами в другом месте [3]). Рассмотрим ряд моментов этого явления.

Характеристику поуездной грамотности дает следующая таблица:

ГОДЫ.	Пол.	Самарский.	Мелекесский.	Бугурусланский.	Бузулукский.	Пугачевский.
1897	Мужчин.	34,5	21,2	14,8	25,6	36,7
	Женщин.	14,6	7,7	6,8	7,2	16,6
	Об. пола.	24,4	14,2	12,9	16,0	26,5
1920	Мужчин.	35,6	30,8	23,0	32,2	36,6
	Женщин.	18,1	15,1	9,0	11,1	16,7
	Об. пола.	25,1	22,2	15,2	22,3	25,5
1926	Мужчин.	67,5	62,0	58,2	71,0	76,7
	Женщин.	31,9	29,6	20,4	30,4	39,6
	Об. пола.	48,8	43,6	38,2	49,2	56,8

Как в 1920 г., так и в 1926 г. на первом месте по грамотности стоит Пугачевский уезд, за ним идут: Бузулукский, Самарский, Мелекесский и Бугурусланский уезды. С одной стороны здесь налицо отмеченный выше факт большего повышения уровня грамотности в уездах, более всего потерявших населения (умершими и уехавшими) в 1921 голодном году. Рассмотрим этот вопрос несколько ближе.

В настоящее время соотношение культурного уровня наших уездов значительно изменилось против прошлого. Если в 1897 году, наивысшим в губернии уровнем грамотности отличается Пугачевский уезд что (за исключением грамотности женщин в 1920 г.) сохранилось и в последующие годы переписей,—то Самарский уезд, стоявший по грамотности в 1897 и 1920 г. г. на втором месте, ныне уступает это место Бузулукскому уезду, сохраняя это место за собою лишь в группе женщин. Здесь отметим влияние факта близости к губернскому городу на уровень женской грамотности, сравнительно с другими уездами, более высокий. Третье место занимал в 1897 и 1920 г. г. Бузулукский уезд, в 26 г. замещенный Самарским. На четвертом идет Мелекесский уезд, при чем в 1897 и 1920 г. грамотность женщин этого уезда превышала грамотность женщин стоящего на 3-ем месте Бузулукского уезда, что сгладилось в 1926 г. Во все годы наиболее отсталый в культурном отношении, нацменский почти на половину, Бугурусланский уезд стоит по грамотности на последнем месте.

Изменение уровня грамотности уездов идет от 1897 к 1920 и от 1920 к. 1926 очень своеобразно:

Прирост грамотности.	Самарск.	Мелек.	Бугур.	Бузул.	Пугач.
От 1897 к 1920	+ 0,7	+ 8,0	+ 2,3	+ 6,3	— 1,0
От 1920 к 1926	+23,7	+21,4	+23,0	+26,9	+31,3

Наиболее быстрым темпом к 1920 г. росла грамотность Мелекесского уезда и сравнительно приближался к нему рост грамотности уезда Бузулукского. Но, если и этот темп роста был, по существу, незначительным, так как уровень грамотности этих уездов в 1897 г. был на крайне низкой ступени и к 1920 г. он

[3]) „Грамотность сельск. насел. Сам. губ. в 1926 г.“ Бюллетень ГСО № 3 Самара, Декабрь 1927 г., стр. 9—13.

только почти догонял уровень наиболее грамотных уездов—Пугачевского и Самарского,—то рост грамотности других уездов за 23 летний период чрезвычайно ничтожен (Бугурусланский—2,3, Самарский лишь—0,7), в то время, как наиболее грамотный Пугачевский уезд не только не поднимает грамотность, но даже понизил ее уровень на 1%.

В целом же перед нами картина полного культурного застоя, сущность которого достаточно освещена в начале настоящего изложения (стр. 48—49).

Под'ем же грамотности за шестилетний советский период дает совершенно иную картину. Прежде всего—это крупная величина прироста грамотности от 21,4 до 31,3% по всем уездам, т. е.—от 1/5 до 1/3 к доле грамотности каждого уезда в общей массе населения 1920 г.

Выше мы отметили факт наибольшего роста грамотности (или, вернее, превышения убыли неграмотного населения над убылью грамотного), большей жизненной устойчивости грамотных слоев населения,—в пораженных голодом 21 года уездах.

В результате вымирания огромной части населения губернии, главным образом, населения южных уездов, картина грамотности всех уездов приняла ту форму, от которой в последующие годы будет исходить, как от базы, развитие грамотности нашей деревни. Здесь можно установить некоторые интересные зависимости. Так, характерно, что уровень грамотности уездов по последней переписи обратно пропорционален плотности населения этих уездов:

	Пугач.	Бузул.	Самарск.	Мелекеск.	Бугур.
Плотн. насел. на 1 кв. клм. *)	11,1	17,7	21,9	26,6	21,9
% грамотн.	56,8	49,2	48,3	43,6	38,2

Очевидно, уровень грамотности тесно связан со степенью аграрного перенаселения, его скученности.

IV.

Но еще более этот уровень грамотности связан с национальной физиономией уездов:

Процент.	Пугач.	Бузул.	Самарс.	Мелекес.	Бугур.
Русского насел. . .	88,6	84,0	84,0	69.3	51,2
Грамотных	56,8	49,2	48,3	43,6	38,2

Это вполне понятный результат общей культурной отсталости веками угнетаемых до Октябрьской Революции нацменьшинств. Но эта отсталость, с течением лет, в результате твердой национальной политики партии и Советской власти, постепенно преодолевается, хотя путь к культуре для придавленных вековым угнетением народностей, особенно в своеобразных условиях нашей губернии, нелегок и развитие первичной национальной культуры идет неравномерно.

Сравним движение % грамотности основных нацменьшинств губернии от 1920 к 1926 году:

ГОДЫ.	Пол.	Русск.	Украин.	Морд.	Чуваш.	Татар.	Прочие.	Все нар.
1920	Мужчин.	33,6	35,1	21,2	18,9	16,5	48,2	31,0
	Женщин.	15,7	15,9	6,8	4,8	9,6	33,4	14,2
	Об. пола.	23,6	25,2	13,3	11,4	12,9	40,3	21,8
1926	Мужчин.	51,4	52,7	37,9	38,7	35,5	58,3	48,4
	Женщин.	22,3	22,4	9,2	9,4	20,8	44,6	20,3
	Об. пола.	35,9	37,2	22,8	23,5	27,9	51,3	33,5
Прирост . .	Мужчин.	17,8	17,6	16,7	19,0	19,0	10,1	17,4
	Женщин.	6,6	6,6	2,4	4,6	11,2	11,2	6,1
	Об. пола.	12,3	12,0	9,5	12,1	15,0	11,0	11,7

*) По предварительным данным переписи 26 г. („Избр. мат. 1-го Губ. Стат. Совещ.").

Как общая картина роста грамотности, так и характер роста ее в пределах каждого пола, дают много ценных показаний. Рост грамотности всего населения выражающийся в погубернской средней величине прироста против 1920 г.—11,7% ростом грамотности и русского, и украинского, и чувашского населения обгоняется в небольшой и близкой друг к другу степени. Резкий скачек вперед дает грамотность татар и столь же резко от общего роста отстает под'ем грамотности мордовского населения. В пределах населения мужского пола это явление значительно менее ярко выражено. Так, рост мужской грамотности чуваш даже опережает рост татарской мужской грамотности. И только всматриваясь в картину роста грамотности женщин, мы обнаруживаем наличие двух интересных и ярко выраженных явлений. Это, с одной стороны—высокий под'ем грамотности женщины-татарки, за 6-летие резко двинувшейся вверх и в 26 г. почти догоняющей уровень грамотности русской и украинской женщин. Мордовская же женщина, стоявшая по уровню грамотности в 1920 г. на предпоследнем месте и выше женщины-чувашки, к 26 г. оказывается, с другой стороны, на самом последнем месте, уже несколько отставая даже от чувашки и не достигая того уровня грамотности, на котором стояла татарская женщина еще в 1920 году. Прирост ее грамотности к последней переписи совершенно ничтожен: его величина вдвое меньше величины прироста грамотности чувашки и несравнима с приростом ее у других народностей.

Если уровень грамотности является показателем культурного роста народностей, в чем сомневаться не приходится, то надо сделать основной вывод из рассмотренных соотношений: **в области культурной работы среди мордовского населения самарской деревни за последние годы наблюдается определенный застой.** Поскольку же этот застой отражается почти исключительно на уровне грамотности **женщин**, вторым выводом будет постановка вопроса о формах социально-бытовых отношений в мордовской деревне, создавших, при наличии относительно нормального под'ема культурного уровня мужского населения, **исключительную степень культурной отсталости женщин.**

Нельзя не обратить внимание и на характер роста грамотности у чуваш. Мужская грамотность в чувашском населении в темпе своего роста опережает параллельно развивающуюся грамотность русских и украинцев, демонстрирующую однородность культурно-бытовых условий в русской и украинской деревне за годы революции. Чувашская мужская грамотность, более того, опережает и рост грамотности татар, она по уровню в 26 г. стоит уже на третьем месте: после украинской и русской. Наконец, грамотность чуваш по степени прироста идет на первом месте в губернии. В то же время в среде чувашских женщин, культурная отсталость которых превзойдена только мордовскою,—рост женской грамотности резко отстает от роста мужской. Очевидно, и здесь мы имеем картину аналогичных с мордовскою культурно-бытовых „ножниц“ между мужским и женским населением.

Отрадное явление—бурный, в сравнении с ростом уровня грамотности женщин всех других народностей губернии, рост грамотности татарки,—имеет, очевидно связь с тем обстоятельством, что наблюдавшаяся прежде сравнительно распространенная грамотность татарской женщины на татарском языке,—явление культового порядка,—под влиянием революционных событий развернулась в явление порядка культурного и идет в ногу с развитием грамотности мужской.

Во всяком случае, уровень грамотности мордовской и чувашской женщины (9,2 и 9,4%) тревожно низок. Здесь вопрос о ликвидации неграмотности ставить наивно: **вопрос стоит о коренной перестройке экономического и бытового уклада нацменской деревни.** Рост же женской грамотности будет только показателем, в какой степени новые отношения внедрились в мордовскую и чувашскую деревню.

V.

Рассмотрим теперь вопрос о грамотности деревни с точки зрения возрастного состава ее населения.

Годы.	Пол.	6—9	10—19	20—29	30—39	40—49	50—59	60 и выше.	Неизвест.	Все возр.
1897	М.	4,2	**46,9**	44,3	40,6	31,6	25,1	18,8	17,5	**29,0**
	Ж.	2,6	**21,7**	18,9	16,1	13,3	12,2	9,9	8,1	**13,1**
	Об. п.	3,4	**34,2**	30,6	28,3	22,6	18,5	14,2	13,5	**20,9**
1920	М.	3,0	50,0	**63,7**	57,5	42,0	28,8	16,3	21,4	**31,0**
	Ж.	2,0	**30,4**	24,7	13,8	7,1	4,6	2,8	14,4	**14,3**
	Об. п.	2,5	**39,7**	34,4	30,5	24,1	16,0	9,2	17,3	**21,8**
1926	М.	3,6	62,1	**80,1**	79,1	64,1	44,1	28,4	49,0	**48,4**
	Ж.	2,3	33,4	**35,9**	26,1	12,3	7,1	4,8	31,9	**20,3**
	Об. п.	3.0	46,1	**56,2**	49,8	36,1	22,9	14,5	41,8	**33,5**

Приведенная таблица вскрывает ряд явлений, из которых слагается общая картина движения возрастной грамотности от первой к последней переписям, т.-е. почти за 30-ти летний период.

Каждый из этапов изучения грамотности сельского населения имеет своеобразные черты. Прежде всего устанавливаем, что уровнем грамотности выше средней на каждый из годов переписи обладают центральные возрастные группы мужского населения и обоего пола, начинающиеся во всех случаях от 10 лет и кончающиеся 49 годами; наиболее грамотные возраста женщин, начинаясь также с 10 лет, оканчиваются в 1897 г. также, как у мужчин—49 годами, но в 1920 г. ограничиваются—29, а в 1926 г. захватывают возраста до 39 лет. Очевидно, что годы реакции больше всего сказывались на женской грамотности старших годов, которая в 1920 г. уже ниже 1897 г. начиная с гр. 30—39 л. и все более отставая от уровня 1897 г. Здесь можно предполагать влияние, конечно, не постепенного вымирания грамотного поколения, ибо для такого предположения нет никаких оснований, но скорее факт нового характера колонизации губернии более отсталыми группами населения зрелых возрастов, снижавшими уровень грамотности женщин при наличии повышения этого уровня в более молодых возрастах (10—29) в 1920 г. и 10—39 в 1926 г. Кроме того, следует учесть факт «забвения» грамоты в старших возрастах. Наблюдаемая здесь **волна под'ема женской грамотности представляет собою чрезвычайно положительный факт,** говорящий о предстоящем с годами продвижения грамотной женщины по возрастной лестнице, облегчающем задачу ликбеза работою преимущественно н а д ш к о л ь н ы м и возрастами.

В мужском населении группа наиболее грамотных возрастов стабильна, причем уже группа 50—59 лет всюду близка к общевозрастной средней при резком превышении среднего уровня в 1897 г. возрастами 10—39 л. и в 1920 г. 10—49 л.

Характерно также передвижение наивысшего уровня грамотности по возрастным группам. В 1897 г. наивысшая грамотность падает для каждого пола на младшую из грамотных возрастных групп: 10—19 л., плавно снижаясь с повышением возраста у мужчин до 18,8, у женщин—до 9,9% в старейшей возрастной группе, сохраняя в соотношении уровня грамотности между полами довольно близкую пропорцию.

В 1920 г. наблюдаем передвижку наиболее грамотных возрастов в гр. 20—29 лет у мужчин при отмеченном выше сокращении возрастной амплитуды повышенной грамотности двумя десятилетними группами. Передвижка эта касается и гр. 30—39 л., так как уровень грамотности здесь по величине занимает 2-ое место, оставляя на 3-ем уровень гр. 10—19 л., Тот же процесс наблюдается в 1926 г. еще резче: наивысший уровень грамотности решительно переходит к гр. 20—29 л. у мужчин двигаясь еще ближе к возр. 30—39 лет и ставя гр. 10—19 л. уже на 4-ое место.

Это интересное явление знаменует, при наличии возрастания общего уровня грамотности между 1920 и 26 г.г., факт пополнения грамотности **не только через школьные возраста,** но в значительной степени—**через стихийную и организованную ликвидацию неграмотности** самим населением мужского и в значительно меньшей степени—женского пола, как мы убеждаемся из грубой передвижки возрастных групп:

ГОДЫ.	Пол.	Возрастные группы (в %%).								
		0—9	10—19	20—29	30—39	40—49	50—59	60 и выше.	Неизвест.	Всего.
1920 г.	М.	3,0	50,0	63,7	57,5	42,0	28,8	16,3	21,4	30,0
	Ж.	2,0	30,4	24,7	13,8	7,1	4,6	2,8	14,4	14,3
	Об. п.	2,5	39,7	34,4	30,5	24,1	16,0	9,2	17,3	21,8
ГОДЫ.	Пол.	Возрастные группы (в %%).								
		0—15	16—25	26—35	36—45	46—55	56—65	66 и выше.	Неизвест.	Всего.
1926 г.	М.	41,4	72,9	80,9	70,6	51,1	35,8	24,4	—	59,2
	Ж.	23,1	37,8	29,7	16,7	8,1	5,8	5,0	—	24,2
	Об. п.	32,1	54,1	52,8	41,2	27,1	18,4	13,1	—	40,9

Взятые нами десятилетние группы с их средней грамотностью в 1920 г. делаются старше к 1926 г. на 6 лет. Наблюдая их в разрезе новых десятилетних групп, мы должны допустить, разумеется, пополнение этих групп вновь прибывшим иногубернским населением. Но у нас нет никаких оснований предполагать, что рост грамотности образовался вследствие повышенной, по сравнению с местным населением, грамотностью населения вновь прибывшего, тем более, что и в этом случае относительный вес прибывшего населения вообще не велик. Здесь мы можем наблюдать действие двух основных причин: с одной стороны—**рост грамотного населения** и с другой—**убыль неграмотного**. Рассмотрим картину действий обоих этих факторов.

Рост грамотного населения идет двумя путями. В том случае, если население получает грамотность только через школу, весь приток грамотности идет через младшие возрастные группы. Этот момент мы наблюдаем в группе 0—9 л., переросшей в группу 6—15 лет, где прирост грамотности на 29,8% идет непосредственно через школу. Этот же источник грамотности охватывает и младшую часть группы 10—19 л. перерастающей в 1926 г. в гр. 16—25 лет. Но уже во всех последующих возрастах мы наблюдаем неуклонное повышение уровня грамотности, наибольшее в центральных возрастах, и постепенно снижающееся, с повышением возраста, за небольшим исключением в сторону повышения в гр. 60 и выше лет.

ПОЛ.	0—9	10—19	20—29	30—39	40—49	50—59	66 и в.	Всего.
	6—15	16—25	26—35	36—45	46—55	56—65	66 и в.	
Муж.	+38,4	+22,9	+17,2	+13,1	+9,1	+7,0	+4,7	+29,2
Женщ.	+21,1	+ 7,4	+ 5,0	+ 2,9	+1,0	+1,2	+2,2	+ 9,9
Об. пола	+29,6	+14,4	+18,4	+10,7	+3,0	+2,4	+3,9	+18,6

Это явление значительно более выпукло и без всяких отклонений наблюдается в мужской части населения, и довольно слабо в женской. Последнее обстоятельство—разница в приросте уровня грамотности в населении разного пола—особенно ярко подчеркивает существенное свойство роста грамотности в нашей губернии. Повышение уровня грамотности в послешкольных возрастах, происходит благодаря ярко выраженному, особенно в мужской группе, стремлению всех возрастов населения к грамотности, обусловленное, как многократно отмечалось, самой сущностью советского строя. Но факт значительно меньшей яркости этого явления среди женщин самарской деревни чрезвычайно отчетливо показывает, насколько еще мало раскачалась наша крестьянка, насколько еще полупатриархальный быт мало сдвинут, насколько еще женщина в деревне только—помощница хозяину—мужчине, но не активная, по своему экономическому положению, участница строительства советской деревни. Это именно так, ибо грамотность—необходимый спутник политической активности, а не наоборот. И не повышение грамотности **в основном***) ведет к раскрепощению женщины, а именно—втягивание женщины в строительство деревни заставит ее повысить свою грамотность.

*) Подчеркиваем—в основном, ибо нельзя отрицать взаимодействия того и другого факторов.

Как следствие из сказанного, намечается еще один **существенный вывод:** рост грамотности советской крестьянки будет от роста грамотности крестьянина в ближайший период времени отставать, в связи с медленным изменением бытовых условий нашей деревни, в связи с медленным экономическим раскрепощением женщины. А следовательно—рост женской грамотности будет решительно подвигаться только **в ногу с коллективизацией** крестьянского хозяйства и развитием новых бытовых и семейных отношений в деревне.

В отмеченном росте грамотности играет посильную, но до сих пор еще далеко недостаточную роль работа по ликбезу, проводимая нашими политпросветными организациями. Более значительная роль в этом росте принадлежит стихийному ликбезу, ликбезу неорганизованному и, несомненно более примитивному и менее прочному, нежели организованная систематическая работа в школах ликбеза и ликпунктах.

Но это не единственный источник роста **процента** грамотных в населении деревни. Одной из причин этого явления можно считать наблюдающийся в связи с колоссальной смертностью сельского населения губернии в 1921 г., **факт повышения уровня грамотности в наиболее пострадавших от голода** уездах губернии.

Более подробно на этом мы остановились при рассмотрении поуездной грамотности, теперь же отметим лишь еще раз, что уровень грамотности наиболее сильно увеличился от 1920 к 1926 г. именно в **Пугачевском**, а за ним—**Самарском** уездах, наиболее пораженных голодом 1921 г.

Здесь мы имеем **не рост числа грамотных** (ибо 1921 год катастрофически уменьшил количество населения голодных уездов—и грамотного и неграмотного вместе). Налицо рост **процента**—доли грамотных в общем количестве населения. Следовательно, мы имеем не рост грамотных, а **убыль неграмотных** под влиянием голода. Иначе говоря, «засухоустойчивость» населения перед явлением голода далеко не одинакова. В грамотном населении, обладающем большей первичной культурой, более широким жизненным кругозором, соответственно больше активности и сопротивляемости силе стихийного бедствия. Факт подобного рода нами уже отмечался, когда речь шла о большей, в сравнении с другими, устойчивости перед последствиями голода, наблюдающейся в немецком населении Пугачевского уезда *) и о повышении уровня грамотности в возрастных группах старше 85 лет.**).

VI

Такова картина роста грамотности самарской деревни в промежутки между переписями по 10-летним возрастным группам. Остановимся на грамотности возрастных групп в 1926 г. взяв не равномерные 10-летние промежутки, а иную возрастную группировку, ближе отвечающую запросам текущей действительности. Такой группировкой возрастов является: 8—13—возраст школьно-пионерский, 14—23—комсомольский, 24—29—младший рабочий возраст, 30—39—средний и 40—49—старший рабочие возраста. Детские до 8 л. и инвалидные от 50 лет откидываем: первые—как характеризующиеся незначительной грамотностью, последние—как возраста, вопрос о грамотности которых имеет малое практическое значение. Взятые нами возрастные группы охватывают—1.646695 чел. или 78,6% всего населения деревни (обоего пола). Грамотность этих возрастных групп рисуется в следующем виде:

8—13	14—23	24—26	30—39	40 49	Всего.
40.8	56.3	59.4	54.7	40.8	51.2

Наиболее грамотной является центральная пятилетняя группа 25—29 лет (почти 60%), близка к ней еще гр. 14—23 л. комсомольского возраста, средний рабочий возраст грамотен на 54,7%, грамотность-же школьно-пионерской и

*) «Некоторые итоги переписи—1926 г. в Сам. губ.» Избр. мат. Сам. Губ. стат. Совещан. Изд. ГСО—Самара, 1927 г.—стр. 63.

**) «Грамотность сельск. населения губернии в 1926 г.» «Бюллетень ГСО № 3—1927 г. стр. 11.

старшей рабочей групп, совершенно одинакова 40,8%. То обстоятельство, что около 79%, т. е. наиболее работоспособное в настоящем и в ближайшие годы население нашей деревни грамотно наполовину, уже говорит о том, что работа по ликвидации неграмотности должна ставить перед собою предельную задачу **удвоения** уровня деревенской грамотности. Если же обратиться к сравнению грамотности полов, то напрашивается еще один важный вывод, который должна учесть программа ликбеза:

Пол.	8—13	14—23	24—29	30—39	40—49	Средн. 8—49
Мужчин . . .	49.6	71.1	83.5	81.5	67.6	69.4 } об. п.
Женщин . . .	22.3	43.0	39.3	32.6	17.3	85.0 } 51.2

Если грамотность населения обоего пола достигает $^1/_2$ общего количества населения возрастов 8—49 лет, то $^2/_3$ неграмотных в этой возрастной группе приходится на долю женщин. По группам возрастов соотношение показателей грамотности мужчин и женщин постепенно изменяется в сторону отставания уровня женской грамотности.

Возрастные группы.	8—13	14—23	24—29	30—39	40—59
Разница между грам. муж. и жен.	1.5	1.6	2.1	2.5	3.9

Наивысшей грамотностью обладает у мужчин возраст 24—29, пополняемый ежегодно молодежью, прошедшей через красноармейскую учебу, в то время, как у женщин наиболее грамотна группа комсомольского возраста, имеющая источником грамотности, главным образом, школу. Средний же для обоего пола уровень грамотности—51,2% стоит, почти на водоразделе грамотности полов, от которого уровень грамотности мужских возрастных групп, за исключением 8—13 лет., идет вверх, уровень же групп женских—в обратную сторону.

Рассмотренные соотношения еще раз подчеркивают значение стихийной и организованной ликвидации неграмотности в мужском населении деревни и слабость работы в отношении последней среди женщин.

Уровень грамотности в 1926 г. полезно будет рассмотреть в принятых нами группах школьных и рабочих возрастов. Поуездная возрастная грамотность в 1926 г. в этих группах представляется в таком виде:

УЕЗДЫ:	8—13		14—23		24—29		30—39		40—49		Всего 8—49 л.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об. п.
Самарский.	45.6	28.5	69.3	40.2	82.0	35.4	81.4	30.0	66.6	14.4	67.5	31.9	48.8
Мелекесский . . .	42.8	22.6	64.4	35.2	78.0	31.5	74.1	24.9	56.9	12.2	92.0	29.6	43.6
Бугурусланский . .	39.5	17.8	59.4	25.5	75.2	24.1	71.8	18.8	55.8	8.9	58.2	20.4	38.2
Бузулукский . . .	50.3	28.8	73.5	40.4	85.2	32.3	83.7	26.0	69.4	11.1	71.0	30.4	49.2
Пугачевский. . . .	54.2	38.4	79.6	49.8	90.8	42.3	88.8	35.4	78.0	17,0	76.7	39.6	56.8
По губернии .	49.6	32.2	71.1	43.0	83.5	39.3	81.5	32.6	67.6	17.3	69.4	35.0	51.2

Наивысшей грамотностью во всех уездах обладает, как отмечалось раньше, у мужчин группа 24—29 лет, у женщин же 14—23 лет, достигая в каждом уезде различного уровня в строгом соответствии с порядком расположения уездов по нисходящим ступеням грамотности, отмеченным при рассмотрении поуездного уровня грамотности на стр. 50.

Пол.	Пугачевский.	Бузулукский.	Самарский.	Мелекесский.	Бугурусланский.
Мужчин 20—24 . .	90.8	85.2	82.0	78.0	75.2
Женщин 14—23 . .	49.8	40.4	40.2	35.2	25.5

Табличка эта демонстрирует лишь порядок расположения уездов, сравнения же мужской и женской грамотности табличка не дает, т. к. взяты не одни и те же возрастные группы, разного при том об‘ема.

Грамотность в возрасте 8—49 лет дает материал для построения поуездной работы ликбеза:

Пол.	Пугачевский.	Бузулукский.	Самарский.	Мелекесский.	Бугуруспанский.	По всем уездам.
Мужской	76.7	71.0	67.5	62.0	58.2	69.4
Женский	39.6	30.4	31.9	29.6	20.4	35.0
Об. пола	56.8	49.2	48.8	43.6	38.2	51.2

Эта табличка дает и картину разницы между уровнем грамотности мужчин и женщин в возрастах, централизующих работоспособное население и школьный его резерв. Соотношение грамотности полов в большинстве близко к 1 : 2. Наибольшее отклонение—в сторону большего отставания женской грамотности в Бугурусланском и Бузулукском уездах т. е. 1) в уезде вообще наиболее отсталом и 2) уезде, решительно поднявшем к 26 г. свою грамотность, но преимущественно, за счет поднятия грамотности мужской.

Чтобы охарактеризовать степень отсталости грамотности самарской деревни от грамотности сельских местностей по РСФСР, приведем сравнение грамотности возрастов от 8 лет и старше в 1920 году.

Территория.	Мужчин.	Женщин.	Об. пола.
Европ. часть РСФСР *)	61,7	33,6	46,5
Самарская губ.	45,7	22,4	32,5

В 1926 г. мужская грамотность населения самарской деревни старше 8 лет (62:3⁰/₀) уже обогнала таковую по РСФСР 1920 года, но женская грамотность самарская в 26 г. (25.4) еще не достигает уровня таковой в РСФСР 20 года. Повидимому, (данных 1926 г. по РСФСР нет еще) **) рост женской грамотности самарской деревни от 1920 г. к 1926 г. значительно отстал от роста этой грамотности по Федерации.

Территория.	Мужск. грамотность.			Женская грамотность.		
	1920	1926	Прирост.	1920	1926	Прирост.
Европейская часть РСФСР	61,7	68,3	6,6	33,6	34,1	0,5
Самарская губ.	45,7	62,3	16,6	22,4	25,4	3,0
Отсталость Самарск. губ. . .	16,0	6,0	—	11,2	8,7	—
Опережение роста Самар. губ.	—	—	10,0	—	—	2,5

*) „Сборник стат. свед. по СССР 1918—1923“—Изд. ЦСУ М. 1924,—табл. 8, стр. 52.

**) Из только-что полученных данных 26 года по РСФСР „Всес. переп. насел. 17/XII—26 г. Краткие сводки. Вып. V. Возраст и грамотность“, изд. ЦСУ СССР, М. 1928—стр. 7, можно видеть, что грамотность мужчин в сельск. местностях достигает 68,3% и женщины—34,1%. Сравнение с данными по Самарской губернии показывает, что мужская грамотность Самарской деревни отстает еще от соответствующей величины по Европ. части РСФСР на 6,0% и женская—на 8,7% в возрастах старше 8 лет. Прирост грамотности по последней территории в сравнении с приростом ее по Самарской губернии дает след. картину.

Самарская деревня за 6 последних лет стремительно, в сравнении с общим ростом грамотности, выравнивает свой культурный уровень, опережая в темпе этого процесса деревню европейской части РСФСР. Но, как и во всех рассмотренных разрезах, процесс роста женской грамотности отстает от роста мужской. Нельзя не отметить характерного явления, рассматривать которое здесь не место: это—необычайная медленность прироста женской грамотности в сельском населении от 8 лет и старше в европ. части РСФСР. Очевидно, явления, наблюдаемые нами в Самарской губернии—явления общереспубликанского масштаба и только то исключительное обстоятельство, что наша губерния спешно восстанавливает ущерб, понесенный в 1921 году, повидимому, несколько затушевывает явления первостепенной важности, происходящие в деревне РСФСР.

Крайне интересно, было-бы рассмотреть грамотность отдельных возрастов не в группах, а погодно. Этот обзор, однако, невозможен в возрастах от 20 лет без специальной обработки данных с применением выравнивания рядов, т. к. здесь мы встречаемся с установленным в статистике фактом „округления“ населением возрастов, увеличивающимся с их повышением. Другое дело—младшие возраста: здесь отмеченное „округление“ в значительных размерах не наблюдается и рассмотрение вопроса о погодной грамотности вполне возможно.

Территория.	Пол.	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Европ. часть РСФСР в 1920 г.	Мужч.	19,2	41,8	55,3	66,0	69,5	72,4	73,8	74,0	75,0
	Женщ.	15,5	33,9	44,2	53,3	55,4	**57,0**	56,7	54,4	52,4
	Об. пола	17,3	37,8	49,7	59,6	62,4	64,6	**64,9**	63,5	63,0
Самарская губ. в 1920 г.	Мужч.	7,2	19,5	30,3	40,7	47,4	51,7	55,3	56,1	58,1
	Женщ.	5,0	12,4	19,9	27,3	31,3	34,8	**35,6**	34,3	32,1
	Об. пола	6,1	16,0	25,1	34,0	39,5	43,3	**45,3**	44,7	44,1
Самарская губ. в 1926 г.	Мужч.	14,3	29,7	44,9	55,6	58,4	59,5	58,4	57,7	59,5
	Женщ.	8,9	19,0	27,2	33,0	32,6	31,4	30,8	30,6	32,2
	Об. пола	11,6	24,2	35,9	44,1	45,5	45,7	44,2	43,7	45,0

(Продолжение):

Территория.	Пол.	17	18	19	20/24	25/29	30/39	40/49	50/59	60 и выше.	8 лет и выше.
Европ. часть РСФСР в 1920 г. **) . .	Мужч.	76,0	77,3	**79,1**	**81,8**	80,7	72,8	58,7	43,9	27,0	61,7
	Женщ.	52,0	51,6	51,3	46,7	40,0	28,6	19,4	13,6	7,7	33,6
	Об. пола	62,8	62,5	63,5	61,3	57,7	48,8	38,1	27,2	16,0	46,5
Самар. губ. в 1920 г	Мужч.	60,2	**60,3**	58,5	62,7	**64,7**	57,5	42,0	28,8	16,3	45,7
	Женщ.	30,7	29,7	30,2	25,9	23,2	13,8	7,1	4,6	2,8	22,4
	Об. пола	44,0	43,0	36,9	34,3	**34,5**	30,5	24,1	16,0	9,2	32,5
Самар. губ. в 1926 г.	Мужч.	63,5	67,9	**73,4**	79,0	**81,4**	79,1	64,1	44,1	28,7	62,3
	Женщ.	35,7	39,8	**42,2**	**39,8**	31,3	26,1	12,3	7,1	4,8	25,4
	Об. пола	48,8	53,2	**56,9**	**58,0**	54,1	49,8	36,1	29,9	14,5	42,4

Если „округление“ возрастов и имеет место в приведенных погодных возрастах, то оно здесь настолько незначительно, что на относительные цифры грамотности оно сколько нибудь ощутимого влияния не имеет, тем более, что в абсолютных цифрах тенденция к „округлению“ имеется лишь в 10-летнем возрасте, в котором процент грамотных из восходящего ряда цифр нигде не выпадает. Нельзя не обратить внимания на резкую разницу в степени грамотности деревенского юношества, между нашей губернией и губерниями Европейской части РСФСР. Школа за последние 10 лет, в силу вполне понятных причин, не смогла охватить на 100%, все подрастающее поколение деревни. И в то время, как уже в 1920 г., мужская часть сельского юношества РСФСР от 12—13 л. была на 70% и выше грамотна, в нашей губернии и в 1926 г. только к 18—19 годам мы приближаемся к такому уровню грамотности. В женской же части населения этих возрастов наша отсталость еще более разительна: даже в наиболее грамотных возрастах 18—19 лет, мы не достигаем уровня женской грамотности, какую имели по Европейской части федерации возраста от 10 лет в 1920 году.

**) „Сборн. стат. свед. по СССР 1918—1923“—Изд. ЦСУ. М. 1924,—8, стр. 52.

Надо отметить еще некоторые свойства возрастного максимума грамотности:

МАКСИМУМ ГРАМОТНОСТИ:	Падает на возраста:	
	В однолет.	В пятилет. гр.
Мужчин РСФСР — 1920 г.	19	20—24
» Сам. губ. 1920 г.	18	25—29
» » » 1926 г.	19	25—29
Женщин РСФСР — 1920 г.	13	20—24
» Сам. губ. 1920 г.	14	20—24
» » 1916 г.	19	20—24
Оба пола РСФСР — 1920 г.	14	20—24
» Сам. губ. 1920 г.	14	25—29
» » 1926 г.	19	20—24

Максимальная грамотность среди однолетних возрастных групп мужчин принадлежит возрастам 18—19 лет, женская же в 1920 г. как по РСФСР, так и по Самарской губернии относится к 13—14 годам и только в 1926 году переходит к 19-ти летнему возрасту. Если допустить, что эти группы, обладающие максимальной грамотностью, получили ее в период достижения ими школьного возраста 8—10 лет, то оказывается, что мужская группа достигших 19 лет в 1920 году приобрела эту грамотность в 1909—11 г. г., последующие годы дают вначале медленное, до 1916—18 г. г., снижение грамотности, быстро спадающей после 1918 г. Что же касается женской группы 14 л., характеризующейся максимумом грамотности, то временем ее приобретения этой группой были 1915—17 г. г. с последующим заметным снижением. В то же время года, предшествующие годам максимальной грамотности, в обоих полах постепенно увеличивают уровень грамотности. В 1926 г., однако, максимальная грамотность женщин падает на тот же возраст, что и у мужчин, относясь по времени предполагаемого нами возникновения к 1915—17 г. г. Но в данных переписи 1926 года интересно отметить, что волна грамотности снижается до некоторого минимума к 15-ти летнему возрасту, как у юношей, так и у девушек, после чего уровень грамотности вновь повышается у первых до 11 лет, у вторых до 13 лет, с тем чтобы в дальнейшем быстро пойти на снижение. Если также условно отнести возникновение грамотности этих групп к 8—10 годам от рождения, т. е. к школьному возрасту, то придем к заключению, что под'ем грамотности у мальчиков шел от 1919—21, до 1921—1923 г.г., у девочек от 1919—1921 до 1923—25 г. г. и резкое снижение идет у первых с 22—24 г. г., у последних же с 24—26 г. г. Если из сказанного, в силу условности, хотя и некоторой вероятности предположения о приобретении юношеством нашей деревни грамотности в большинстве случаев в возрасте 8—10 лет,—нельзя сделать решительного вывода об уменьшившемся в последние годы охвате школою соответствующих возрастов деревни, то во всяком случае факт незначительности % грамотности школьных возрастов налицо и это обстоятельство нельзя не учесть при составлении плана развертывания школьной сети в сельских местностях нашей губернии. Другой вывод из рассмотренных соотношений— это новое подтверждение характерного явления—приобретения грамотности сельским, особенно мужским населением, помимо начальной школы—в позднейших возрастах,—очевидно и через работу ликбеза и стихийно. Иначе говоря, тяга населения к грамотности велика и учет ее должен лечь в основу работы органов народного образования на местах.

На этом можно закончить рассмотрение вопроса о возрастной грамотности и перейти к характеристике ее с точки зрения социальной группировки населения и занятости его в отдельных отраслях народного хозяйства.

VII.

Важнейшим показателем степени культурного роста или застоя населения является уровень грамотности отдельных социальных групп его. И только рассмотрение вопроса о грамотности в социальном разрезе позволяет наметить кон-

кретную программу ликвидации неграмотности, определить те именно кадры населения, которые необходимо охватить работою ликбеза, установить порядок очередности работы в тех или иных группах населения.

Здесь однако, придется в отношении сельских местностей, ограничиться только **статикой** грамотности социальных групп, т. к. в этом разрезе данные переписи сельского населения разрабатываются впервые: в разработку данных о грамотности переписи 1920 года, комбинация с социальной принадлежностью не входила. Это обстоятельство лишает итоги разработки 1920 г. многих ценнейших и нужнейших качеств, не давая, в частности, возможности проследить динамику грамотности в отдельных слоях и прослойках населения деревни.

Выше мы убедились, что грамотность приобретается населением из двух источников: по линии школьной сети и через работу стихийного и организованного ликбеза. Если первый путь—это путь младших возрастных групп, то второй охватывает кадры трудоспособного населения, в то время, как в отношении старших возрастов работа может считаться третьеочередною. Несомненно, что и степень важности сообщения грамотности и первоочередность этой работы далеко не одинаковы, когда дело идет о различных классовых группах. Основной задачей советского просвещения является приобщение к грамотности трудового населения, под'ем общей грамотности именно **за счет поголовного обучения грамоте рабочих и трудовых крестьян** вместе с членами их семей.

Каков же уровень грамотности всех социальных групп самарской деревни в целом? Ответ дает прежде всего таблица, характеризующая грамотность самодеятельного и несамодеятельного населения деревни.

Об'ем населения.	Самодеятельные.			Несамодеятельные.		
	Муж.	Женщ.	Об. пола.	Муж.	Женщ.	Об. пола.
Всего.	695198	767410	1.462608	281463	339306	620769
В т. ч. гр. . . .	454871	199413	654284	13487	26791	46278
%% грам. . . .	65,4	26,0	44,7	6,9	7,9	7,4

Цифры говорят сами за себя. Если самодеятельное население деревни всех возрастов, т. е. население, имеющее свой собственный заработок или источник дохода, еще грамотно на 44.7%, если мужская часть его грамотна на $^2/_3$, а женская только на $^1/_4$, то грамотность несамодеятельного населения, живущего на средства самодеятельных, составляющего по губернии 29.6% к общему числу населения и приходящегося по 42 чел. на каждую сотню самодеятельных, отличается в целом рекордной безграмотностью. Отбрасывая же возраста младшие до 10 лет и свыше 50 лет, мы получаем уже следующие соотношения.

Об'ем населения.	Самодеятельные.			Несамодеятельные.		
	Муж.	Женщ.	Об. пола.	Муж.	Женщ.	Об. пола.
Всего.	606970	673553	1.280523	35666	68429	104095
В т. ч. гр. . . .	420255	193434	613889	9370	18870	28240
%% грам. . . .	69,2	28,7	48,0	26,3	27,6	27,1

Цифры значительно иные. Самодеятельные, за счет отброшенных старых возрастов (самодеятельные считаются от 10 лет) лишь несколько повышают грамотность с 44% до 48%, из них мужчины, 65.4 до 69.2 и женщины с 26.0 до 28.7%. Зато грамотность несамодеятельных обоего пола в возрасте от 10 до 49 л. уже многократно поднята и достигает почти нормы средней грамотности самодеятельных женщин. При этом обнаруживается, что уровень грамотности несамодеятельных женщин **выше** уровня грамотности мужской.

Об'яснение отмеченных явлений мы найдем при позднейшем рассмотрении уровня грамотности, как самодеятельных так и не самодеятельных **по социальным группам**. Для этого обратимся к нижеследующей таблице, где социальная принадлежность самодеятельных определяется их личным положением в занятии, а для несамодеятельных она характеризуется социальной принадлежностью их кормильцев, т. е.—лиц, на средства, которых живут несамодеятельные.

Самод-сть.	Пол.	Рабочих.	Служащ.	Свободн. професоии.	Хоз. с наем. раб.	Хоз. с пом. чл. семьи.	Одиночк.	Помог. чл. семьи.	Неимеющ. занят.	Безраб.	Военно-служ.	ВСЕГО.
самод.	Мужчин. . . .	64,7	95,4	98,3	76,2	65,9	69,0	63,3	61,6	88,6	98,1	65,4
	Женщин. . . .	26,2	67,7	62,2	24,0	16,2	30,2	25,2	31,9	69,6	—	26,0
	Обоего пола. .	50,8	84,5	96,2	67,3	59,5	50,2	38,0	42,8	81,0	98.1	44,7
не самод.	Мужчин. . .	27,3	37,9	45,5	8,8	4,9	18,0	—	31,7	32,9	29,2	6,9
	Женщин. . . .	28,6	53,4	63,8	9,1	3,1	23,6	—	33,6	37,8	66,7	7.9
	Обоего пола. .	28,2	48,2	57,8	9,0	3,9	21,6	—	32,8	36,2	56,3	7,4

Каждая из основных категорий населения имеет совершенно своеобразную физиономию грамотности. Рассмотрим в начале грамотность самодеятельного населения деревни. Для этого придется восстановить в несколько расширенном виде сделанный нами ранее анализ грамотности самодеятельных в социальном разрезе.

Располагая по нисходящей степени показатели грамотности отдельных социальных групп обоего пола, мы имеем:

Военно-служ.	Свободн. проф.	Служ.	Безраб.	Хозяева с наем. раб.	Хоз. с пом. чл. с чл. артели.	Рабочие.	Одиночки.	Не указавшие занят.	Пом. чл. семьи.
98,1	96,2	84,5	81,0	67,3	59,5	50,8	50,2	42,8	38,0

Мы уже отмечали выше, разбирая вопрос о возрастной грамотности, что повышенная грамотность возрастной группы 20—24 л. об'ясняется высокой грамотностью мужской молодежи, прошедшей службу в Красной Армии. Вышеприведенная табличка не только ярко подтверждает сказанное, но показывает, что состав красноармейцев, расквартированных (правда, в небольшом числе) в сельских местностях, почти поголовно грамотен и представляет группу, обладающую высшей грамотностью среди социальных групп сельского населения губернии. Второе место занимают представители „свободных профессий", затем идут „служащие", близко к ним стоят по грамотности „безработные", значительно ниже—„хозяева с наемными рабочими". „Хозяева с помогающими членами семьи и члены артелей", „рабочие" и „одиночки", составляющие основную массу трудового населения деревни, грамотны: первые на $^2/_3$, а вторые и третьи на половину; „помогающие в хозяйстве члены семьи" грамотны менее чем на $^2/_5$.

Приведенные данные, располагая социальные группы деревни по лестнице грамотности, однако, не освещают подлинную картину грамотности социальных групп сельского населения: в условиях крайней культурной отсталости женщины в деревне, уровень грамотности половых групп далеко не однороден. Рассмотрим, поэтому, грамотность каждого пола в отдельности. Грамотность мужчин представляет следующую убывающую последовательность *):

Свободн. проф.	Военно-служ.	Служ.	Безраб.	Хоз. с наем. рабоч.	Одиночки.	Хоз. с пом. чл. семьи и чл. арт.	Рабочие.	Помог. члены семьи.	Не указавшие занят.
98,3	98,1	95,4	88,6	76,2	69,0	65,9	64,7	63,3	61,6

*) Здесь мы пользуемся данными, разработанными нами в ст. „Грамотность сельского населения" в „Бюллетене ГСО" № 3 1927 г., стр. 13.

Естественно, что грамотность лиц „свободных профессий" достигает почти 100: 1,7% неграмотных могут составлять причисляемые к этой группе „коновалы" и т. п. Красноармейский состав почти равен по грамотности этой предыдущей группе и занимает здесь второе место, совпадая по проценту грамотности с процентом „обоего пола", т. к. в составе военно-служащих женщин в сельских местностях нет. Далее идут служащие, среди которых неграмотность встречается, главным образом, среди сторожей и лиц, работающих по охране безопасности, пожарных и прочего младшего обслуживающего персонала учреждений и предприятий, расположенных в сельских местностях. Довольно высока (4-е место) грамотность безработных, поскольку значительная часть их комплектуется из служащих.

Стоящие на 5-м месте по грамотности „хозяева с наемными рабочими"— мужчины **более, чем на 3/4 грамотны** и крайне интересно на этом остановиться. Только около 5% всех нанимателей рабочей силы в деревне владеют кустарно-ремесленными предприятиями и даже высокая грамотность их не может об'яснить уровня грамотности всех хозяев с наемной силой, около 95% которых заняты в земледелии. Сравнивая их грамотность с грамотностью хозяев, работающих с помощью членов семьи и входящих в ту же группу членов артелей, а также с грамотностью сельских рабочих, приходится отметить факт **низкого** уровня грамотности двух последних социальных групп, составляющих **основную массу бедняцко-середняцкого слоя и батрачества** в сельском хозяйстве. Из всех хозяев, не прибегающих к найму рабочей силы и членов артелей, лишь 8,7% заняты вне сельского хозяйства и, естественно, свойственная большинству из них грамотность не влияет на общий ее уровень, лишь еще снижая средний уровень грамотности этих групп в сельском хозяйстве. В группе рабочих, нанимающихся в сельских местностях, 64% нанимаются в частновладельческих земледельческих хозяйствах, как батраки, сезонники, поденщики. И эта группа сел.-хоз. пролетариата является **главным кадром неграмотных** в среде рабочих деревни.

Перейдем к женской грамотности:

Безраб.	Служ.	Своб. проф.	Не указан. занятия.	Одиноч.	Пом. чл. семьи.	Рабочие.	Хоз. с наемн. раб.	Хоз. с пом. чл. семей и чл. ар.
69,6	67,7	62,2	31,9	30,2	26,3	26,2	24,4	16,2

Здесь на первом месте идут безработные, число которых абсолютно настолько невелико (ок. 650 чел.), что останавливаться на этой цифре нет надобности. Комплектующая и предыдущая группу—группа „служащих" насчитывает 32,3% неграмотных, приходящихся, главным образом, на личную прислугу всех видов и медико-санитарный и обслуживающий персонал. Неуказавшие занятие составляют незначительное абсолютное количество и, судя по сравнительно высокой грамотности их (31,9% и 4-е место), в их среде находятся некоторые нетрудовые элементы деревни, пожелавшие затушевать свои источники существования. Менее чем на 1/3 грамотны женщины—ведущие одиночные хозяйства, главная масса из них (86%) составляет хозяйства земледельческие, которые можно отнести преимущественно к бедняцким, как не нанимающие рабочих и ведущиеся без помощи членов семьи. Грамотность групп женщин-помогающих членов семьи и рабочих едва превышает 1/4 всех женщин, принадлежащих к этим двум группам. В последней группе около 80% нанимающихся в сельском хозяйстве, свыше 15% чернорабочих и поденщиц и только ок. 5% заняты в прочих отраслях применения рабочей силы. Ниже всех уровень грамотности женщин в хозяйствах, привлекающих наемную силу и работающих с помощью членов семьи.

Пополним эту картину материалами, иллюстрирующими социальное „расслоение" грамотности в группах несамодеятельных.

VIII.

Приведенные выше в таблице (стр. 65) цифры рассмотрим аналогичным порядком—суммарно и по каждому полу в отдельности, располагая показатели грамотности населения обоего пола в убывающем порядке:

Св. проф.	Воен. служ.	Служ.	Безраб.	Не указыв. занят.	Рабоч.	Одиноч.	Хоз. с наемн. раб.	Хоз. с помог. чл. семьи
57,8	56,3	48,2	36,2	32,8	28,2	21,6	9,0	3,9

Сравнивая последовательность, в которой идут показатели грамотности несамодеятельных с этой последовательностью у самодеятельных, находим, что порядок сохраняется и там и здесь только для первых 4-х социальных групп, обладающих наиболее высоким уровнем грамотности и, естественно, передающих его членам семьи, находящимся на их иждивении. В дальнейшем же обнаруживается, что последовательность решительно изменяется, когда мы переходим к уровню грамотности несамодеятельных в наиболее крупных количественно и основных по своему социальному значению группах населения деревни. Живущие на средства лиц, не указавших занятия, занимают пятое место в то время, как их «кормильцы» стояли на предпоследнем месте по грамотности самодеятельных обоего пола и последнем среди самодеятельных мужчин. Сделанная нами догадка о наличии в этой группе некоторых укрывающих свои нетрудовые занятия и, следовательно, более обеспеченных элементов деревни, таким образом, повидимому подтверждается, ибо несомненно, что с одной стороны взрослые члены семей таких лиц также грамотны, с другой, что они имеют достаточную возможность, как более обеспеченные, обучать, в свою очередь, грамоте и своих детей до 10-ти летнего возраста.

Среди иждивенцев трудовых и эксплоататорских групп картина грамотности несамодеятельных крайне показательна. Выше всех стоит уровень грамотности несамодеятельных в семьях рабочих, за ними идут беднейшие из хозяйствующих крестьян—одиночки; семейные хозяев с наемной силой крайне отстали по грамотности и ниже их—исключительно ничтожна—грамотность несамодеятельных в семьях хозяев, работающих с помощью членов семей и хозяев-членов артелей.

Выводы из приведенной последовательности будут преждевременными и неосновательными, если упустить из виду, то обстоятельство, что только 16,7% несамодеятельных падает на трудоспособный возраст населения деревни. Необходимо произвести возрастную дифференциацию грамотности несамодеятельных, что и выполняет нижеследующий ряд таблиц.

Прежде всего посмотрим на суммарную грамотность трудоспособного и нетрудоспособного населения:

П О Л.	От 0 до 9 лет.		От 10 до 49 лет.		От 50 лет и выше.	
	Абсол. кол. населен.	%% грам.	Абсол. кол. населен.	%% грам.	Абсол. кол. населен.	%% грам.
Мужчин . .	255797	3,1	15032	62,3	10634	19,8
Женщин . .	260877	2,1	36210	49,3	42219	5,7
Об. пола .	560674	2,6	51232	53,1	52853	8,5

Как и должно ожидать, детская грамотность в деревне в дошкольном возрасте предельно низка, обучение грамоте начинается в последних возрастах этой десятилетней группы и, достигает, если взять пятилетку 5—9 лет, у мальчиков в среднем—8,5%, у девочек—5,5%. В то же время детская часть сельского населения составляет преобладающую часть несамодеятельных деревни — 90,3% (90,9% мужского и 76,9% женского). В среде несамодеятельных старших возрастов грамотность, сравнительно, еще высока в мужской группе, где ею обладает 1/5 всех мужчин старше 50 лет. Но в этом возрасте несамодеятельные на 4/5 состоят из женщин, грамотных только на 5,7%, что сводит общую грамотность старшего поколения несамодеятельных деревни до 8,5%.

За отсечением этих двух возрастных групп охватывающих незначительную долю (11,1%) всех грамотных несамодеятельных мы имеем весьма примечательную картину грамотности несамодеятельных в трудоспособном возрасте.

Сличая полученные показатели с таблицей на стр. 65 мы убеждаемся, что если грамотность трудоспособных несамодеятельных мужчин еще не достигает уровня грамотности мужчин самодеятельных той же возрастной группы, то грамотность несамодеятельных женщин значительно превышает уровень грамотности женщин самодеятельных, что ведет к соответствующему соотношению и показателей обоего пола. Сущность наблюдаемого нами явления вскрывает дальнейшая дифференциация по социальным группам. Какие же группы населения приводят к такому уровню общие показатели грамотности несамодеятельных?

Будем искать ответа в дальнейшем дифференцировании наших данных о грамотности несамодеятельных трудоспособного возраста, располагая их в убывающем порядке:

Об. пола.	Своб. проф.	Служ.	Воен. служ.	Не указ. занят.	Безр.	Хоз. с наемн. раб.	Один.	Рабоч.	Хоз. с пом. ч. с. и ч. арт.	Средн. грам.
Абсол..	1281	9185	61	800	686	1971	5639	12213	19370	51232
%% гр.	91,2	84,1	75,5	65,6	61,1	52,7	52,6	50,9	36,9	53,1

Грамотность крупнейших групп несамодеятельных членов семей рабочих и хозяев, работающих с помощью членов семей также членов артелей—стоит на самых низких ступенях по сравнению с другими социальными группами. Грамотность членов рабочих семей еще незначительно отстает от среднего уровня грамотности всех групп, наиболее же отсталая группа обращает на себя внимание особенно низким уровнем грамотности несамодеятельных. Но, сопоставляя показатели грамотности несамодеятельных с уровнем ее у самодеятельных, помогающих в хозяйстве членов семей,—мы видим, что уровни 36,9 и 38,0 почти идентичны. Это показывает, что данная группа крестьянства по своим условиям труда и быта наиболее затрудняется обучать членов своих грамоте. С одной стороны причиной такого затруднения служит необходимость вовлечения членов семьи в юношеском еще возрасте в работу в сельском хозяйстве, оставляя вне участия в этой работе тем меньшее количество членов семьи, чем выше они по возрасту. Возрастная группировка иллюстрирует это положение следующим образом:

П О Л.	10—14		15—19		20—24		25—29		30—34		35—39		40—44		45—49	
	Абс. кол.	% гр.	Абс. кол.	% гр.	Абс. кол.	% гр.	Абс. кол.	% гр.	Абс. кол.	% гр.	Абс. кол.	% гр.	Абс. кол.	% гр.	Абс. кол.	% гр.
Мужчин . .	5677	51,1	848	46,0	386	38,3	239	38,1	659	34,6	132	31,8	156	34,0	137	30,3
Женщин. . .	6681	32,8	164	35,0	739	34,1	604	26,5	512	24,2	461	25,4	633	14,5	842	9,3

С повышением возраста как абсолютное количество членов семьи уменьшается, так снижается и уровень грамотности несамодеятельных членов семьи.

Таким образом сделанное нами ранее наблюдение о значительном превышении уровня грамотности несамодеятельных в семьях рабочих и одиночно-хозяйствующих над ее уровнем у хозяев, привлекающих наемную силу, расшифровывается. Если превышение это в группах трудоспособных возрастов не наблюдается (грамотность здесь стоит на одном почти уровне с незначительным даже отставанием его в семьях рабочих), след., оно идет за счет нетрудоспособных, главным образом—младших возрастов. Отсюда можно сделать вывод о несравненно большом стремлении деревенского пролетариата и бедноты дать своим детям школьное образование, чему всецело идет навстречу классовая система комплектования школ.

В данном случае нет надобности останавливаться на сущности различия между помогающими в хозяйстве и несамодеятельными членами семьи в хозяйствах, пользующихся помощью своей семьи в работе. Нельзя, однако, не пожалеть, что

при разработке не были выделены особо члены артелей. Хотя они, во многих отношениях, могут быть сближены с хозяевами, работающими с помощью членов семьи, но принципиальное различие между этими категориями, все же, велико. Особенно значение отсутствия этой дифференциации сказывается на невозможности исследовать своеобразные черты коллективных хозяйств, что приобретает в настоящий момент исключительный интерес.

IX.

Однако возвратимся к вопросу о низкой грамотности как самодеятельных помогающих, так и несамодеятельных членов семей в хозяйствах с помогающими членами семьи. Можно сказать определенно, что уровень экономической мощности хозяйств этой категории невысок. Хозяйства данной категории, не применяющие наемного труда, принадлежат к числу хозяйств низшей и средней мощности и сосредотачивают в своем составе преобладающую долю несамодеятельных. На иждивении хозяйств с помогающими находится 291.916 малолетних едоков и 35161 стариков, кроме 19370 неиспользованных в хозяйстве лиц трудоспособного возраста. Суммируя количество хозяев этой категории и помогающих в хозяйстве членов семей, имеем: на 365973 хозяев приходится 1.002.912 помогающих и 531973 несамодеятельных членов семей, т. е. на одного хозяина—4,2 члена семьи, из которых 1/3 даровых едоков. В то же время в других крупных социальных группах населения деревни мы имеем: у хозяев с наемной силой на 1 хозяина—1,6 несамодеятельных, а у одиночек—на 1 хозяина еще меньше—0,8 несамодеятельных едоков. Учитывая также, что участие „помогающего в хозяйстве", может быть ограничено только незначительной долей труда, и что это участие, конечно, не равно затрате труда наемного рабочего, нельзя не признать, что в отношении нагрузки едоками, хозяйства, работающие без наемной силы, с помощью членов семей значительно превосходят хозяйства других категорий. Это обстоятельство, влияя на степень мощности хозяйства и мешает росту грамотности в среде населения данной категории. Конечно, в сложной связи с экономикой этого типа хозяйств находится и бытовой уклад и, может быть, некоторая большая невосприимчивость семьи к запросам культуры. Но это крайне второстепенное обстоятельство, значение которого еще более ослабевает, если вспомнить, что главы хозяйств этой категории, все же грамотны в среднем почти на 3/5 (59.%).

Отметив низкий уровень грамотности несамодеятельных в семьях хозяев с помогающими членами семьи и рабочих, а также незначительное превышение грамотности несамодеятельных в семьях „хозяев с наемной силой„ и „одиночек", перейдем к характеристике грамотности несамодеятельных каждого пола в трудоспособном возрасте. Мужская и женская грамотность, в убывающей последовательности, такова:

Пол.	В сл.	Своб. проф.	Служ.	Безр.	Не указ. занят.	Рабоч.	Одиночки.	Хоз. с наемными раб.	Хоз. с пом. чл: сем. и член. ар.	Средняя грамотность.
М.	100,0	94,5	93,7	77,4	72,0	70,5	70,0	63,6	48,1	62,3
Ж.	88,6	87,5	81,5	56,0	50,7	45,1	48,2	47,7	29,4	49,3

Убывающая последовательность в пределах половых групп нарушается в трех случаях: грамотность несамодеятельных женщин в хозяйствах рабочих отстает от грамотности в группах одиночек и хозяев с наемной силой. В остальном последовательность сохраняется, с неизменным отставанием грамотности женщин. При этом характерно, что в последних четырех группах, группах преобладающих при этом количественно, женская грамотность не достигает и среднего уровня по всем социальным группам кормильцев, в то время, как в мужской группе только низкая грамотность несамодеятельных в хозяйствах, работающих с помощью членов семей, отстает от средней по всей мужской группе.

Для приближения к ответу на поставленный вопрос о причинах превышения уровня грамотности несамодеятельных женщин трудоспособных возрастов над грамотностью женщин самодеятельных в тех же возрастах, сравним уровень

грамотности самодеятельных и несамодеятельных каждого пола. Для удобства наблюдения расположим социальные группы в порядке убывающей последовательности по уровню грамотности самодеятельных мужского пола:

Пол.	Катег.	Своб. проф.	Военно-служ.	Служ.	Безр.	Хоз. с наемн. рабоч.	Одиночек.	Хоз. с пом. член. семьи.	Рабоч.	Не указ. занят.	Пом. член. сем.
М.	Сам.	98,3	98,1	95,4	88,6	76,2	69,0	65,9	64,7	61,6	63,3
	не сам.	94,5	100,0	93,7	77,4	63,6	70,0	48,1	70,5	72,0	—
	+ или —	—3,2	+1,9	—1,7	—11,2	—12,6	+ 1,0	—17,8	+ 5,8	+10,4	—
Ж.	Сам.	62,2	—	67,7	69,6	24,4	30,2	16,2	26,2	31,9	26,3
	не сам.	87,2	88,6	81,5	56,0	47,7	48,2	29,4	45,1	50,7	—
	+ или —	+25,2	—	+13,8	—12,6	+23,3	+18,0	+13,2	+18,9	+18,8	—

Как мы убеждаемся, превышение грамотности несамодеятельных над уровнем грамотности кормильцев их, имеет место **во всех** социальных группах женщин, кроме безработных, у мужчин же—в группах военнослужащих, одиночек, рабочих и неуказавших занятий, т. е. 4 группах из 9. Но в мужских группах это превышение выражено, за исключением „неуказавших“, которых мы рассматривать не будем, не так ярко, как в женских.

X.

Теперь мы вплотную подошли к вопросу о причине превышения женской грамотности несамодеятельных над мужской, поставленному нами выше. Этой причиной является то обстоятельство, что грамотность несамодеятельных обоего пола относительно растет за счет школьных возрастов и, следовательно, является последствием работы школьной сети за истекшие 10 лет. В самом деле, в группах, где самодеятельные стоят на более высоком уровне грамотности, мы имеем или незначительное превышение грамотности несамодеятельных в 4 социальных группах (из которых, по незначительной абсолютной численности, отбросим военнослужащих, вместе с отброшенными ранее „не указавшими“), или—обратное явление (в 5 группах, охватывающих подавляющее большинство несамодеятельных). Это явление указывает на **отсутствие полноты охвата школою юношества деревни.** С другой стороны—превышение уровня женской грамотности несамодеятельных над уровнем их кормильцев целиком об‘ясняется именно постепенным (хотя еще и не полным) охватом школою женской молодежи, что ей позволит перегнать уровень отстающей грамотности самодеятельных женщин деревни. Что сказанное о росте грамотности несамодеятельных через школу, верно,—нетрудно убедиться из следующих данных о количестве несамодеятельных всех групп в отдельных возрастных пятилетках:

Возр. гр. / Соц. гр.	Пол.	10—14	15—19	21—24	25—29	30—34	35—39	40—44	45—49
Рабочих	Мужчин	2000	647	61	31	8	7	10	7
	Женщин	2244	1274	1349	1624	962	846	660	483
Служащих	Мужчин	1366	559	48	15	6	4	7	4
	Женщин	1570	1024	1213	1258	831	569	430	281
Своб. проф	Мужчин	205	92	11	2	1	1	—	—
	Женщин	256	179	66	94	96	95	83	100
Хоз. с н. раб.	Мужчин	3600	489	57	25	14	10	5	11
	Женщин	3916	631	123	111	136	86	102	76
Хоз. раб. с чл. сем. и член. арт.	Мужчин	5677	848	386	239	159	132	56	137
	Женщин	6681	1164	739	604	512	461	633	842
Одиночек	Мужчин	816	231	36	19	15	7	8	5
	Женщин	375	580	606	837	569	409	302	224
Безработн.	Мужчин	113	47	2	1	—	—	1	—
	Женщин	120	65	68	111	62	40	34	32

Подавляющий % несамодеятельных относится к младшей из приведенных возрастных пятилеток, при чем только в некоторых группах (рабочие, служащие, хозяева с помогающими и одиночки) довольно заметную еще величину составляет группа 15—19 лет. Мужское население последующих возрастов лишь в крайне незначительной доле остается не втянутым в самодеятельный труд и на уровень грамотности несамодеятельных этого пола влияет в положительную сторону исключительно преобладающая группа школьных возрастов.

В среде несамодеятельных женщин мы наблюдаем несколько иное явление. Эта часть населения меньше втянута в самодеятельный труд и большей частью составляет несамодеятельную нагрузку семьи в деревне и, естественно, неся на себе обязанности домашнего хозяйства (уход за домом, наблюдение за детьми и т. д.) в меньшей степени в наименее обеспеченных хозяйствах втянута в школьную учебу. По этому более старшие возраста здесь тормозят рост грамотности. Но все же грамотность растет за счет именно школьных возрастов и среди женской части несамодеятельных. **Значительная степень превышения грамотности этой группы населения над грамотностью самодеятельных женщин деревни, слагается, следовательно, из двух факторов:** отрицательного—низкий уровень женской грамотности самодеятельных и положительного—рост женской грамотности несамодеятельных, идущий через школу, через молодое женское поколение деревни.

Чтобы покончить с рассмотрением грамотности сельского населения в социальном разрезе, осветим еще один вопрос—зависимость степени грамотности самодеятельного населения от участия его в различных отраслях труда. Общую характеристику этого вопроса дает следующая таблица, в которой охвачены лишь трудовые социальные группы сельского населения губернии, т. е. рабочие, служащие, хозяева, работающие с помогающими членами семей и члены артелей, одиночки и помогающие.

Отр. тр. / Пол.	Учрежден.	Торговля, кредит.	Жел. дор. транспорт.	Фабричн. заводск. промышл.	Проч. виды трансп.	Кустарн. ремеслен. промышл.	Строительство.	Прочие отрасли труда.	Сельское хозяйство.
Мужчин. . . .	97,6	92,6	90,1	87,3	80,4	76,9	68,7	66,3	64,3
Женщин. . . .	87,2	68,3	56,2	59,6	69,2	55,5	34,5	29,9	25,4

Убывающая последовательность уровня мужской грамотности не совпадает с последовательностью грамотности женской в трех из девяти отраслей труда. Это об'ясняется различием между квалификацией мужчин и женщин, использованных в отдельных отраслях труда. Подтвердим это нижеследующими наблюдениями.

Наивысшая грамотность свойственна лицам обоего пола занятых в учреждениях. Мужская грамотность на втором месте в среде занятым в торговле, в то время как женская грамотность в этой отрасли труда несколько ниже, чем в прочих видах транспорта, т. е. женщины в торговле несут более элементарную, обслуживающую, главным образом, работу. Еще ниже квалификация женщин в железнодорожном транспорте и уровень их грамотности в этой отрасли на 5 месте, тогда как мужская грамотность здесь высока и стоит на 3 месте. Четвертое место занимают, занятые в фабрично-заводской промышленности, как мужчины, так и женщины, на 5-м у мужчин стоят занятые в прочих видах транспорта, где уровень грамотности женщин,—в связи с занятостью их по более высокой, нежели в торговле и ж.-д. транспорте, (напр.—трамвай), квалификации, требующей повышенной, сравнительно, грамотности,—стоит на 2-м месте после занятых в учреждениях. Дальше последовательность снижающегося уровня грамотности каждого пола параллельна. На низшей степени по грамотности стоит население обоего пола, занятое в сельском хозяйстве.

Разница в уровне грамотности между мужчинами и женщинами, занятыми в различных отраслях труда, далеко не одинакова. Располагая цифры выражающие разности показателей грамотности мужчин и женщин в убывающем порядке, имеем:

Сельск. хозяйст.	Проч. отрасли труда.	Строительство.	Железн.-дорожн. трансп.	Фабричн. заводск. промыш.	Торгов. предпр. и кредит.	Кустарн. ремесл. промыш.	Прочие виды трансп.	Учреждения.
38,9	36,4	34,2	33,9	27,7	24,3	21,4	11,2	10,4

Приведенное сравнение отчетливо характеризует уровень квалификации, на которой используется мужской и женский труд в отдельных отраслях. В наиболее, близких условиях с мужчинами в этом отношении стоят женщины в учреждениях и „прочих видах транспорта" главным образом—местный транспорт. В торговле, фабрично-заводской промышленности и ж.-д. транспорте женщины уже значительно отстают от мужчин, в строительстве и прочих отраслях труда, женский труд используется преимущественно на самой черной работе.

Что же касается сельского хозяйства, то культурная отсталость женщин в этой отрасли достаточно трактована в предыдущем изложении. Здесь уже **вопрос не в квалификации, а в социально-экономическом укладе, в положении женщины в семье и хозяйстве.** Для ясности необходимо оговорить, что использование женского труда в таких отраслях, как „прочие виды транспорта" и „строительство" ограничивается десятками, в ж.-д. транспорте парой сотен, в фабрично-заводской промышленности числом 539 и даже в торговле достигает лишь 959 чел. В учреждениях и кустарно-ремесленной промышленности участие женщин выражается уже соответственно в цифрах 3667 и 2152, составляя, однако, в этих отраслях значительное меньшинство. Зато в сельском хозяйстве женщины составляют большинство, достигающее 100 тысяч. Женщины в этой отрасли труда составляют 53,5% занятого в ней населения деревни.

На этом можно закончить изучение вопроса о грамотности населения губернии по переписи 1926 года. Значительный и порою первостепенный интерес представляло бы более подробное рассмотрение уровня грамотности в отдельных группах занятий или даже занятиях, наиболее харктерных для рабочей группы населения как города, так и деревни. Но это потребовало бы еще немало места, чем мы в настоящем сборнике не располагаем.

Проделанная работа дала основание для ряда выводов, сделанных нами в процессе изложения. Установкою нашей было, помимо выводов чисто познавательного характера, намечение тех моментов, на которых надлежит остановиться при практическом планировании работ по развитию грамотности в губернии.

Наиболее существенными из наблюденных нами явлений в вопросе о грамотности населения губернии мы считаем: **во-первых**—крупный недоохват грамотностью школьных возрастов в городах, **во-вторых**,—крайнюю отсталость женской грамотности в сельских местностях и заметную отсталость ее в городах, **в третьих**,—неразрывную связь наблюдающегося в деревне, особенно нацменской—и здесь преимущественно мордовской и чувашской,—культурного застоя в женской части населения с формами отсталого культурно-бытового уклада деревни, **в четвертых**—отставание грамотности бедняцко-середняцких слоев деревни и батрачества от грамотности мелко-капиталистических групп самарской деревни, при общей отсталости грамотности сельского населения.

Если первые три из приведенных моментов дают **программу культурно-социального строительства**, то последний подчеркивает, что ликвидация неграмотности среди батрачества и значительных слоев бедняцко-середняцкого населения деревни, является не только первоочередной задачей в вопросе **интенсификации** нашего сельского хозяйства, но и важнейшим вопросом **классовой борьбы**. *)

Е. Охитович.

*) «Бюллетень стат. отдела Сам. Губисполкома» № 3. декабрь 1927 г., изд. ГСО—Е. А. Охитович.—«Грамотность сельского населения губернии в 1926 г.» (стр. 13).

ТАБЛИЦЫ.

I. Численность населения губернии.

УЕЗДЫ.	Городское.			Сельское.			По губернии.		
	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. пол.	М.	Ж.	Об. пол.
Самарск.	95.055	105.802	200.857	195.221	217.917	413.138	290.276	323.719	613.995
Мелекесск.	9.647	11.254	20.901	174.378	196.556	370.934	184.025	207.810	391.835
Бузулукск.	10.953	13.615	24,568	183.182	212.289	395.471	194.135	225.904	420.039
Бугурусл..	16.553	19.676	36.229	284.922	316.275	601.197	301.475	335.951	637.426
Пугачевск.	16.873	19.704	36.577	145.558	167.973	313.531	162.431	187.677	350.108
По губерн.	149.081	170.051	319.132	983.261	1.111.010	2.094.271	1.132.342	1.281.061	2.413.403

II. Городское и сельское население по уездам и самодеятельности.

	Самара.	Прочие города.	У Е З Д Ы.					По губернии
			Самарск.	Мелек.	Бугурус.	Бузул.	Пугачев.	
Самодеят. . . .	78.606	57.876	284.708	261.590	415.512	274.499	226.299	1.599.090
В т. ч. женщ. .	24.468	19.638	146.671	137.892	217.150	145.144	120.553	811.516
Несамодеят. .	97.030	85.620	128.430	109.344	185.685	120.972	87.232	814.313
Всего насел.	175.636	143.496	413.138	370.934	601.197	395.471	313.531	2.413.403

III. Население городов по полу и народности.

Народность.	Пол.	Самара.	Мелекес	Бузулук	Бугуруслан.	Пугачев.	Абдулино.	Балаково.	Троцк.	Сергиевск.	Ставрополь.	Поселен. гор. типа	Все гор. пос.
Русские .	М.	73.627	7.160	10.239	6.566	7.128	5.412	8.333	6.131	1.637	2.805	4.340	133.378
	Ж.	84,068	8.776	12.941	8.134	8.460	6.533	9.757	6.600	1.926	3.378	4.935	155.508
	Об.п.	157.695	15.936	23.180	14.700	15.588	11.945	18.090	12.731	3.563	6.183	9.275	288,886
Мордва. .	М.	701	104	74	283	45	289	97	169	—	29	39	1.830
	Ж.	516	67	79	259	40	293	88	120	—	46	54	1.562
	Об.п.	12.17	171	153	542	85	582	185	289	—	75	93	3.392
Татары. .	М.	2.010	541	297	827	657	451	54	68	8	69	138	5.120
	Ж.	1.884	552	332	948	741	496	59	37	6	61	125	5.241
	Об.п.	3.894	1.093	629	1.775	1.398	947	113	105	14	130	263	10.361
Чуваши .	М.	416	55	13	65	2	19	4	80	4	4	21	683
	Ж.	86	26	9	25	1	11	3	4	2	—	5	172
	Об.п.	502	81	22	90	3	30	7	84	6	4	26	855
Украинцы	М.	731	32	126	96	95	45	54	85	3	17	43	1.330
	Ж.	485	17	97	99	112	41	60	65	7	14	29	1.026
	Об.п.	1.216	49	223	195	207	86	117	150	10	31	72	2.356
Евреи . .	М.	3.281	36	73	71	16	22	7	12	3	3	13	3.537
	Ж.	3.700	34	59	84	5	11	6	11	5	1	8	3.924
	Об.п.	6.981	70	132	155	21	33	13	23	8	4	21	7.461
Немцы . .	М.	492	61	21	12	18	13	227	6	—	3	1	854
	Ж.	592	62	19	5	25	13	255	9	—	6	1	987
	Об.п.	1.084	123	40	17	43	26	482	15	—	9	2	1.841
Белоруссы	М.	295	27	17	22	13	6	10	20	2	5	13	430
	Ж.	143	7	3	5	12	1	4	20	1	7	4	207
	Об.п.	438	34	20	27	25	7	14	40	3	12	17	637
Поляки .	М.	529	12	26	20	6	17	10	20	3	2	9	654
	Ж.	567	15	27	19	5	17	14	10	2	8	8	692
	Об.п.	1.096	27	53	39	11	34	24	30	5	10	17	1.346
Латыши .	М.	180	3	3	4	4	2	1	4	1	1	3	206
	Ж.	137	2	3	2	—	—	1	3	—	1	3	152
	Об.п.	317	5	6	6	4	2	2	7	1	2	6	358
Прочие. .	М.	784	29	64	34	42	9	47	37	1	8	4	1.059
	Ж.	412	15	46	16	12	8	44	18	—	5	4	580
	Об.п.	1.196	44	110	50	54	17	91	55	1	13	8	1.639
Всего	М.	83.046	8.060	10.953	8.000	8.026	6.285	8.847	6.632	1.662	2.946	4.624	149.081
	Ж.	92.590	9.573	13.615	9.596	9.413	7.424	10.291	6.897	1.949	3.527	5.176	170.051
	Об.п.	175.636	17.633	24.568	17.596	17.439	13.709	19.138	13.529	3.611	6.473	9.800	319.132

IV. Население по полу, главным народностям, грамотности и возрастным группам.

В абсолютных числах.	Возраст групп.	МУЖЧИНЫ. Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.	ЖЕНЩИНЫ. Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.
Самарский уезд.															
Всего . .	До 1 года	7591	372	784	104	119	30	9000	7382	334	712	93	118	31	8670
Всего . .	от 1—7 л.	27960	1487	2832	393	578	144	33400	28371	1461	2958	380	563	156	33880
в т. ч. гр.		123	13	5	4	1	2	148	93	2	4	—	—	3	102
Всего . .	8—13 „	24420	1115	2443	283	377	114	28752	25263	1119	2419	269	405	123	29598
в т. ч. гр.		11452	506	851	138	115	41	13103	7605	269	352	58	127	33	8444
Всего . .	14—15 „	9590	421	966	123	159	55	11314	10129	450	1044	95	147	38	11903
в т. ч. гр.		5614	265	458	76	79	35	6527	3547	140	185	23	64	17	3976
Всего .	16—17 „	8864	443	920	99	153	51	10530	9868	452	1012	98	166	39	11635
в т. ч. гр.		5639	286	453	69	87	40	6574	4059	159	179	26	76	23	4522
Всего . .	18—21 г.	15462	621	1589	258	256	94	18280	15988	661	1625	176	211	85	18746
в т. ч. гр.		12006	491	1025	180	159	78	13939	7410	279	379	52	73	53	8246
Всего . .	22—23 „	6310	287	691	81	128	55	7552	7542	325	815	76	114	37	8909
в т. ч. гр.		5089	240	478	66	70	50	5993	3422	147	178	16	41	27	3831
Всего . .	24—29 л.	15847	705	1771	181	281	109	18894	18327	752	1963	226	297	137	21702
в т. ч. гр.		1327	609	1217	137	150	92	15502	6896	245	358	33	89	68	7689
Всего . .	30—49 „	31341	1368	3373	494	596	291	37463	37809	1463	4095	518	616	195	44696
в т. ч. гр.		24120	1103	2055	268	216	227	27989	9375	284	435	64	74	79	10311
Всего . .	50 и бол.	16748	695	1738	225	329	88	19823	23838	892	2622	264	355	114	28085
в т. ч. гр.		7231	328	484	33	84	47	8207	1746	26	102	2	15	35	1926
Всего . .	неизв.	170	3	15	4	5	16	213	60	5	12	3	1	3	84
в т. ч. гр.		64	2	7	2	2	4	81	21	1	—	—	—	1	23
Всего . .	—	164303	7517	17122	2251	2981	1047	195221	184577	7914	19277	2198	2993	958	217917
в т. ч. гр.		84635	3843	7033	973	963	616	98063	44174	1552	2172	274	559	389	49070
Мелекесский уезд.															
Всего . .	До 1 года	5560	90	800	541	775	151	8017	5480	73	778	612	797	184	7924
Всего . .	от 1—7 л.	21810	345	2878	2126	3828	804	31791	22137	362	2907	2136	4054	704	32300
в т. ч. гр.		94	1	3	20	10	14	142	88	1	3	4	14	7	117
Всего . .	8—13 „	17622	265	2201	1779	2827	481	25175	17652	276	2183	1720	2948	520	25299
в т. ч. гр.		7669	133	958	821	876	331	10788	4077	73	304	232	694	348	5728
Всего . .	14—15 „	6872	86	977	743	1262	203	10143	7432	109	1010	781	1272	201	10805
в т. ч. гр.		3707	58	481	375	600	177	5398	2108	31	158	114	417	166	2994
Всего . .	16—17 „	6282	85	911	647	1139	204	9268	7088	116	949	700	1201	225	10279
в т. ч. гр.		3784	57	462	328	540	177	5348	2390	50	191	110	397	186	3324
Всего . .	18—21 г.	11063	165	1564	1120	1723	345	15980	11860	177	1600	1188	1831	389	17045
в т. ч. гр.		8277	145	1006	701	902	303	11339	5170	101	451	252	651	340	6965
Всего . .	22—23 „	3866	57	527	424	640	110	5624	5303	72	731	545	846	149	7646
в т. ч. гр.		3153	50	386	308	345	104	4346	2124	37	158	106	281	133	2839
Всего . .	24—29 л.	10837	162	1404	1006	1837	369	15615	13242	210	1730	1273	2118	491	19064
в т. ч. гр.		8919	155	1044	716	995	351	12180	4426	89	333	242	485	423	5998
Всего . .	30—49 „	22378	364	2950	2351	4051	710	32804	27100	355	3670	2856	4482	774	39237
в т. ч. гр.		16236	296	1739	1254	1487	647	21659	5621	88	404	212	559	638	7522
Всего . .	50 и бол.	13403	210	1867	1346	2608	460	19894	19044	213	2416	1575	3107	538	26893
в т. ч. гр.		4591	84	376	168	501	379	6099	873	7	60	8	220	385	1553
Всего . .	неизв.	45	1	2	1	9	4	67	41	—	1	9	8	5	64
в т. ч. гр.		25	—	—	1	3	3	32	13	—	—	1	3	2	19
Всего . .	—	119838	1830	16081	12089	20699	3841	174378	136379	1963	17975	13395	22664	4180	196556
в т. ч. гр.		56455	979	6455	4692	6259	2491	77331	26890	477	2062	1281	3721	2628	37059

IV. Население по полу, главным народностям, грамотности и возростным группам (продолжение).

	Возраст. групп.	МУЖЧИНЫ.							ЖЕНЩИНЫ.						
		Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.	Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.
Бузулукский уезд.															
Всего . .	До 1 г.	7422	332	521	280	152	142	8849	7277	319	472	213	135	137	8553
Всего . .	от 1—7 л.	25515	1512	2060	982	475	701	31245	26108	1448	2059	1049	463	678	31805
в т. ч. гр.		98	4	4	6	1	23	136	58	2	2	3	—	16	81
Всего . .	8—13 „	24534	1176	1720	856	298	432	29016	26174	1084	1769	907	326	446	30706
в т. ч. гр.		12241	542	914	446	184	275	14602	7538	334	342	195	161	288	8858
Всего . .	14—15 „	9499	398	681	311	130	157	11176	10460	406	757	353	155	155	12286
в т. ч. гр.		6089	270	468	221	104	125	7277	3576	162	184	105	106	110	4243
Всего .	16—17 „	8744	404	587	259	127	147	10268	10308	420	708	362	128	157	12083
в т. ч. гр.		5801	294	386	185	99	119	6884	3735	211	183	106	87	124	4446
Всего . .	18—21 „	13962	704	961	493	211	240	16571	15485	665	1086	558	228	293	18315
в т. ч гр.		11052	569	745	378	155	214	13113	7277	350	345	152	134	220	8478
Всего . .	22—23 „	5143	227	322	183	76	108	6059	7043	273	505	239	88	142	8290
в т. ч. гр.		4317	202	271	150	59	103	5102	2985	124	133	51	44	103	3440
Всего . .	24—29 „	15300	690	1139	474	249	328	18180	17992	773	1274	616	319	378	21352
в т. ч. гр.		13109	607	936	368	180	298	15498	5919	312	224	88	112	253	6908
Всего . .	30—49 „	30156	1381	2231	1160	629	783	36340	38271	1412	2894	1433	665	707	45382
в т. ч. гр.		23614	1139	1555	742	376	665	28091	7508	306	304	110	114	422	8764
Всего . .	50 и бол.	12836	668	957	417	213	310	15401	19791	804	1518	671	298	345	23427
в т. ч. гр.		5619	344	325	106	76	211	6681	1270	32	79	4	27	181	1593
Всего . .	Неизвест.	45	10	3	7	2	10	77	73	4	5	4	2	2	90
в т. ч. гр.		31	8	3	6	1	3	52	35	3	—	—	—	—	38
Всего . .	—	153156	7502	11182	5422	2562	3358	183182	178982	7608	13047	6405	2807	3440	212289
в т. ч. гр.		81971	3979	5607	2608	1235	2036	97436	39901	1836	1796	814	785	1717	46849
Бугурусланский уезд.															
Всего . .	До 1 г.	6472	352	3317	1459	1124	106	12830	6385	378	3230	1363	1157	86	12599
Всего . .	от 1—7 л.	26851	1956	14339	5805	5238	401	54590	27612	1963	14298	5806	5175	450	55304
в т. ч. гр.		158	12	38	38	7	1	254	76	6	7	20	3	2	114
Всего . .	8—13 „	22395	1476	10595	4673	3852	334	43325	22795	1489	10370	4516	3874	345	43389
в т. ч. гр.		9416	643	3491	1983	1423	155	17111	4820	413	881	493	1006	104	7717
Всего . .	14—15 „	8705	548	4052	1839	1676	129	16949	9097	539	4473	1849	1676	110	17744
в т. ч. гр.		4662	333	1661	926	908	89	8579	2089	185	359	203	683	48	3567
Всего . .	16—17 „	7944	504	3807	1672	1414	119	15460	9129	554	4309	1760	1556	137	17445
в т. ч гр.		4495	333	1600	835	801	76	8140	2333	206	392	238	690	65	3924
Всего . .	18—21 „	12866	875	6241	2995	2326	232	25535	13616	832	6669	3029	2395	205	26746
в т. ч. гр.		9006	667	3372	1814	1477	173	16509	4663	359	1004	592	1179	108	7905
Всего . .	22—23 „	4521	283	2398	1132	854	72	9260	6087	337	3275	1325	1029	83	12136
в т. ч. гр.		3509	237	1547	764	583	58	6698	2061	131	521	251	474	47	3485
Всего . .	24—29 „	12418	761	5670	2354	2328	194	23725	15458	1007	7217	3023	2949	248	29902
в т. ч. гр.		9929	660	3870	1606	1614	155	17834	4192	351	951	430	1173	115	7212
Всего . .	30—49 „	27339	1903	12278	5744	5265	501	53030	32703	1977	15427	6789	5681	464	63041
в т. ч. гр.		19434	1572	6885	3505	2863	397	34156	5473	351	1260	595	1259	161	9099
Всего . .	50 и бол.	14996	962	7443	3072	3162	265	30100	19909	1079	9214	3762	3608	308	37880
в т. ч. гр.		4958	448	1421	392	819	128	8166	1009	27	227	23	447	85	1818
Всего . .	Неизвест.	55	7	25	11	17	3	118	44	2	23	5	12	3	89
в т. ч. гр.		27	6	12	5	9	1	60	12	1	2	—	6	2	23
Всего . .		144562	9627	70165	30956	27256	2356	284922	162835	10157	78505	33227	29112	2439	316275
в т. ч. гр.		65594	4911	23897	11368	10504	1233	117507	26728	2030	5604	2845	6920	737	44864

IV. Население по полу, главным народностям, грамотности и возрастным группам (продолжение).

	Возраст. группы.	МУЖЧИНЫ. Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народност.	ЖЕНЩИНЫ. Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народност.
Пугачевский уезд.															
Всего. .	До 1 г.	6385	505	85	1	26	149	7151	6140	498	81	2	18	151	6890
Всего. .	от 1—7 л.	20419	2029	345	7	91	501	23392	21163	2011	344	3	83	524	24131
в т. ч. гр.		134	17	2	—	—	3	156	76	6	1	—	2	4	89
Всего. .	8—13 „	20404	1857	284	—	80	434	23059	21567	1795	315	1	75	447	24200
в т. ч. гр.		11255	869	142	—	26	217	12509	8404	601	89	1	21	188	9304
Всего. .	14—15 „	7717	642	139	1	37	148	8684	8471	640	119	—	26	183	9439
в т. ч. гр.		5440	399	87	1	20	105	6052	3861	280	43	—	12	114	4310
Всего. .	16—17 „	7035	642	93	1	36	158	7965	7926	718	122	1	26	156	8949
в т. ч. гр.		5205	468	65	1	23	117	5879	3741	325	53	—	15	81	4215
Всего. .	18—21 „	12537	1072	225	2	56	274	14166	13749	1107	207	1	42	315	15421
в т. ч. гр.		10819	860	181	2	35	200	12097	7445	541	92	—	20	163	8261
Всего. .	22—23 „	4350	366	76	—	12	73	4877	5945	458	85	2	21	132	6643
в т. ч. гр.		3936	313	67	—	9	62	4387	3065	230	17	1	9	58	3380
Всего. .	24—29 „	12805	1007	233	8	44	305	14402	15676	1190	241	7	62	416	17592
в т. ч. гр.		11717	889	211	6	31	221	13075	6770	434	67	2	16	157	7446
Всего. .	30—49 „	25161	2194	504	11	111	713	28694	31348	2446	568	5	124	753	35244
в т. ч. гр.		21252	1846	414	11	63	486	24072	8774	555	88	—	23	176	9616
Всего. .	50 и бол.	11496	1085	235	1	57	249	13123	17467	1290	327	2	68	255	19409
в т. ч. гр.		6463	583	109	—	23	140	7318	1260	46	14	—	8	39	1367
Всего. .	Неизвест.	36	4	—	—	—	5	45	49	3	—	—	—	3	55
в т. ч. гр.		25	2	—	—	—	3	30	19	—	—	—	—	—	19
Всего.	—	128345	11403	2219	32	550	3009	145558	149501	12156	2409	27	545	3335	167973
в т. ч. гр.		76246	6246	1278	21	230	1554	85575	43415	3018	464	4	126	980	48007
Сельские местности.															
Всего. .	До 1 г.	33530	1651	5507	2385	2196	578	45847	32664	1602	5273	2283	2225	589	44636
Всего. .	от 1—7 л.	122555	7329	22454	9319	10210	2551	174718	125391	7245	22566	9377	10338	2512	177429
в т. ч. гр.		607	47	52	68	19	43	836	391	17	17	27	19	32	503
Всего. .	8—13 „	109375	5889	17243	7591	7434	1795	149327	113451	5763	17056	7413	7628	1881	153192
в т. ч. гр.		52033	2693	6356	3388	2624	1019	68113	32444	1690	1968	979	2009	961	40051
Всего. .	14—15 „	42383	2095	6815	3017	3264	692	58266	45589	2144	7403	3078	3276	687	62177
в т. ч. гр.		25512	1325	3155	1599	1711	231	33833	15181	798	929	445	1282	455	19090
Всего. .	16—17 „	38869	2078	6318	2678	2869	679	53491	44319	2260	7100	2921	3077	714	60391
в т. ч. гр.		24924	1438	2966	1418	1550	529	32825	16258	951	998	480	1265	479	20431
Всего. .	18—21 „	65890	3437	10580	4868	4572	1185	90532	70698	3442	11187	4952	4707	287	96273
в т. ч. гр.		51160	2732	6329	3075	2728	973	66997	31965	1630	2271	1048	2057	884	39855
Всего. .	22—23 „	24190	1220	4014	1820	1710	418	33372	31920	1465	5411	2187	2098	543	43624
в т. ч. гр.		20004	1042	2749	1288	1066	377	26526	13657	669	1007	425	849	368	16975
Всего. .	24—29 „	67207	3325	10217	4023	4739	1305	90816	80695	3932	12425	5145	5745	1670	109612
в т. ч. гр.		56971	2920	7278	2833	2970	1117	74089	28203	1431	1933	795	1875	1016	35253
Всего. .	30—49 „	136375	7210	21336	9760	10652	2998	188331	167231	7653	26654	11601	11568	2893	227600
в т. ч. гр.		104656	5956	12648	5280	5005	2422	135967	36751	1584	2491	981	2029	1476	45312
Всего. .	50 и бол.	69479	3620	12240	5261	6369	1372	98341	100049	4278	16097	6274	7436	1560	135694
в т. ч. гр.		28862	1787	2715	699	1503	905	36471	6158	138	482	37	717	725	8257
Всего. .	Неизвест.	351	25	45	28	33	38	520	267	14	41	21	23	16	382
в т. ч. гр.		172	18	22	14	15	14	255	100	5	2	1	9	5	122
Всего .	—	710204	37879	116769	50750	54048	13611	983261	812274	39798	131213	55252	58121	14352	1111010
в т. ч. гр.		364901	19958	44270	19662	19191	7930	475912	181108	8913	12098	5218	12111	6401	225849

IV. Население по полу, главным народностям, грамотности и возрастным группам (продолжение).

В абсолютных числах.	Возраст групп.	МУЖЧИНЫ. Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.	ЖЕНЩИНЫ. Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.
Город Самара.															
Всего. . .	До 1 года	2367	8	10	1	83	112	2581	2258	7	6	1	84	88	2444
Всего. . .	от 1—7 лет.	9495	36	33	7	304	631	10506	9303	37	35	6	333	620	10334
в т. ч. гр.		242	5	—	1	5	47	300	365	—	—	—	12	35	412
Всего. . .	„ 8—13 „	7638	33	50	14	226	431	8392	7841	36	47	5	221	438	8588
в т. ч. гр.		6698	27	38	13	165	400	7341	6793	32	35	3	155	403	7421
Всего. . .	„ 14—15 „	2974	17	29	17	78	186	3301	3746	17	19	11	95	197	4085
в т. ч. гр		2789	15	27	17	52	176	3076	3416	17	13	11	72	189	3718
Всего. . .	„ 16—17 „	3078	27	36	28	91	229	3489	3880	19	29	13	80	234	4255
в т. ч. гр.		2886	26	30	27	65	222	3256	3502	18	19	13	57	226	3835
Всего. . .	„ 18—21 „	6241	64	92	58	159	427	7041	7770	40	61	13	178	498	8560
в т. ч. гр.		6006	63	83	56	126	414	6748	6970	35	50	10	115	478	7658
Всего. . .	„ 22—23 „	5306	53	68	159	108	208	5902	4076	29	37	6	82	234	4464
в т. ч. гр.		5156	52	58	153	78	203	5700	3494	25	20	2	42	220	3803
Всего. . .	„ 24—29 „	9075	135	132	46	226	704	10318	11737	80	65	13	228	879	13002
в т. ч. гр.		8673	129	119	44	161	671	9797	9413	58	31	8	98	804	10412
Всего. . .	„ 30—49 „	20399	289	190	65	508	1945	23396	22114	159	138	16	391	1514	24332
в т. ч. гр.		18885	271	153	54	298	1824	21485	14209	91	39	6	86	1300	15731
Всего. . .	50 и более	6999	67	60	19	224	685	8054	11332	61	79	2	191	847	12512
в т. ч. гр.		5244	54	29	14	80	615	6036	4088	15	9	—	24	585	4721
Всего. . .	Неизвестн.	55	2	1	2	3	3	66	11	—	—	—	1	2	14
в т. ч. гр		45	2	1	2	2	1	53	6	—	—	—	1	1	8
Всего. . .	—	73627	731	701	416	2010	5561	83046	84068	485	516	86	1884	5551	92590
в т. ч. гр.		56624	644	538	381	1032	4573	63792	52256	291	216	53	662	4241	57719
Город Мелекесс.															
Всего. . .	До 1 года	244	—	3	2	19	4	272	284	1	3	—	29	1	318
Всего. . .	от 1—7 лет.	1096	1	8	3	109	12	1229	1103	—	8	3	79	17	1210
в т. ч. гр.		17	—	—	—	—	—	17	13	—	—	—	—	3	16
Всего. . .	„ 8—13 „	904	2	6	3	68	10	993	1036	3	5	2	70	16	1132
в т. ч. гр.		723	2	4	2	48	9	788	810	3	4	2	46	10	875
Всего. . .	„ 14—15 „	350	—	4	—	12	6	372	422	—	3	1	37	6	469
в т. ч. гр.		312	—	2	—	8	4	326	354	—	2	—	21	6	383
Всего. . .	„ 16—17 „	337	1	4	1	24	6	373	467	1	3	3	30	4	508
в т. ч. гр.		297	—	1	1	14	6	319	382	1	2	2	19	4	410
Всего. . .	„ 18—21 „	630	5	10	6	35	11	697	810	1	3	4	52	11	881
в т. ч. гр		555	3	8	5	22	11	604	653	1	2	1	26	11	694
Всего. . .	„ 22—23 „	270	—	3	5	12	7	297	406	1	4	1	17	4	433
в т. ч. гр		247	—	2	5	4	7	265	297	1	3	1	4	4	310
Всего. . .	„ 24—29 „	813	7	19	9	57	33	938	1083	3	12	4	69	21	1192
в т. ч. гр.		739	6	17	6	21	31	820	724	1	7	2	23	19	776
Всего. . .	„ 30—49 „	1803	13	37	20	144	55	2072	2019	4	17	7	115	39	2201
в т. ч. гр.		1515	9	30	14	56	49	1673	1046	1	5	4	11	36	1103
Всего. . .	50 и более	713	3	10	6	61	24	817	1143	3	9	1	54	16	1226
в т. ч. гр		419	3	2	2	18	23	467	262	—	1	—	5	13	281
Всего. . .	Неизвестн.	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3
в т. ч. гр.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего. . .	—	7160	32	104	55	541	168	8060	8776	17	67	26	552	135	9573
в т. ч. гр.		4824	23	66	35	191	140	5279	4541	8	26	12	155	106	4848

IV. Население по полу, главным народностям, грамотности и возрастным группам (продолжение).

В обсолютных числах.	Возраст. группы.	МУЖЧИНЫ.							ЖЕНЩИНЫ.						
		Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.	Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.
Гор. Бузулук.															
Всего . . .	До 1 г.	333	2	—	—	13	3	351	409	1	3	—	16	2	431
Всего . . .	от 1—7 л.	1552	7	10	—	58	21	1648	1632	7	10	—	48	20	1717
в т. ч. гр.		32	—	—	—	—	1	33	32	—	—	—	—	1	33
Всего . . .	8—13 „	1523	7	7	—	36	27	1600	1785	7	12	2	49	12	1867
в т. ч. гр.		1340	4	4	—	25	20	1393	1578	5	9	1	38	7	1638
Всего . . .	14—15 „	565	5	1	—	14	5	620	675	2	6	1	21	12	717
в т. ч. гр.		565	4	1	—	13	4	587	634	1	4	—	20	10	669
Всего . . .	16—17 „	527	6	3	1	14	9	560	769	4	2	1	16	4	796
в т. ч. гр.		499	5	3	1	9	6	523	692	3	1	1	15	4	716
Всего . . .	18—21 „	874	4	3	2	22	10	915	1070	6	2	—	21	8	1107
в т. ч. гр.		840	3	3	1	17	10	874	957	5	1	—	13	8	984
Всего . . .	22—23 „	284	5	3	1	6	4	303	449	2	2	—	12	4	469
в т. ч. гр.		271	5	3	1	5	4	289	357	2	1	—	6	4	370
Всего . . .	24—29 „	981	9	13	3	28	27	1061	1374	14	10	2	37	27	1464
в т. ч. гр.		931	8	11	1	20	24	995	998	8	3	1	21	22	1053
Всего . . .	30—49 „	2690	69	27	5	64	77	2932	3171	42	20	3	70	43	3349
в т. ч. гр.		2448	65	19	5	35	66	2638	1818	18	5	2	13	32	1888
Всего . . .	50 и бол.	880	12	7	1	42	21	963	1604	12	12	—	42	23	1693
в т. ч. гр.		663	7	3	—	4	17	694	521	3	4	—	3	14	545
Всего . . .	Неизвест.	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	2	5
в т. ч. гр.		—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	3
Всего . . .	—	10239	126	74	13	297	204	10953	12941	97	79	9	332	157	13615
в т. ч. гр.		7589	101	47	9	128	152	8026	7588	45	28	5	129	104	7899
Гор. Бугуруслан.															
Всего . . .	До 1 г.	199	1	6	—	24	2	232	207	1	5	1	40	3	257
Всего . . .	от 1—7 л.	1004	11	29	3	184	17	1248	999	7	33	1	188	20	1248
в т. ч. гр.		27	2	2	—	3	1	35	35	—	—	—	1	—	36
Всего . . .	8—13 „	918	11	15	2	107	16	1069	1021	13	29	3	131	7	1204
в т. ч. гр.		753	11	12	2	81	13	872	841	11	17	3	97	7	976
Всего . . .	14—15 „	396	3	5	3	36	6	449	443	7	7	3	54	2	516
в т. ч. гр.		359	3	3	—	30	6	401	382	6	6	3	42	2	441
Всего . . .	16—17 „	354	2	9	1	28	5	399	471	10	11	2	40	7	541
в т. ч. гр.		323	2	8	1	21	5	360	418	10	4	2	30	5	469
Всего . . .	18—21 „	479	8	22	4	63	9	585	635	10	14	5	75	16	755
в т. ч. гр.		447	6	19	4	50	9	535	533	10	8	5	53	15	624
Всего . . .	22—23 „	232	4	20	2	26	3	287	273	3	10	—	33	6	325
в т. ч. гр.		216	4	14	2	20	3	259	210	3	5	—	28	6	252
Всего . . .	24—29 „	576	13	40	9	68	25	731	913	17	25	1	109	18	1083
в т. ч. гр.		537	12	31	6	44	22	652	660	9	12	—	62	17	760
Всего . . .	30—49 „	1656	31	99	29	208	66	2089	1958	21	75	6	179	37	2276
в т. ч. гр.		1428	29	76	17	140	58	1748	1005	10	19	3	58	30	1125
Всего . . .	50 и бол.	751	12	38	12	83	14	910	1213	10	50	3	99	15	1390
в т. ч. гр.		468	7	17	6	25	14	537	330	2	8	1	12	12	365
Всего . . .	Неизвест.	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1
в т. ч. гр.		1	—	—		—	—	1	—	—	—	—		—	—
Всего . . .	—	6566	96	283	65	827	163	8000	8134	99	259	25	948	131	9596
в т. ч. гр.		4559	76	182	38	414	131	5400	4414	61	79	17	383	94	5048

IV. Население по полу, главным народностям, грамотности и возрастным группам (продолжение).

В абсолютных числах.	Возраст группы.	Мужчины. Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.	Женщины. Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.
Гор. Пугачев.															
Всего. . .	До 1 года	304	4	—	—	31	4	343	236	—	2	—	32	1	271
Всего. . .	от 1—7 лет.	1080	15	12	1	115	9	1232	1009	18	7	—	113	8	1155
в т. ч. гр.		18	1	—	—	1	—	20	13	1	—	—	—	—	14
Всего. . .	„ 8—13 „	1068	15	5	—	86	6	1180	1127	12	2	—	89	7	1237
в т. ч. гр.		869	10	5	—	41	4	929	845	8	—	—	27	6	886
Всего. . .	„ 14—15 „	373	4	2	—	52	4	435	482	8	—	—	46	—	536
в т. ч. гр.		325	4	2	—	25	4	360	393	7	—	—	17	—	417
Всего. . .	„ 16—17 „	307	2	2	—	29	2	342	455	7	2	—	52	3	519
в т. ч. гр.		274	2	—	—	16	2	294	360	5	1	—	28	2	396
Всего. . .	„ 18—21 „	595	5	5	—	52	2	659	685	6	2	—	77	2	772
в т. ч. гр.		559	4	4	—	34	2	603	558	5	1	—	25	2	591
Всего. . .	„ 22—23 „	220	1	—	—	24	3	248	326	2	—	—	40	4	372
в т. ч. гр.		206	1	—	—	14	2	223	255	2	—	—	12	3	272
Всего. . .	„ 24—29 „	715	9	4	—	67	21	816	960	13	9	1	86	14	1083
в т. ч. гр.		684	8	4	—	40	20	756	682	8	3	1	26	13	733
Всего. . .	„ 30—49 „	1745	33	12	1	149	37	1977	1996	30	9	—	144	11	2190
в т. ч. гр.		1563	29	9	1	67	32	1701	1027	16	1	—	20	8	1072
Всего. . .	50 и более.	720	6	3	—	52	11	792	1184	16	7	—	62	9	1278
в т. ч. гр.		494	5	2	—	21	10	532	291	8	1	—	7	9	316
Всего. . .	Неизвестн.	1	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
в т. ч. гр.		1	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Всего. . .	—	7128	95	45	2	657	99	8026	8460	112	40	1	741	59	9413
в т. ч. гр.		4993	65	26	1	259	76	5420	4424	60	7	1	162	43	4697
Гор. Абдулино.															
Всего. . .	До 1 года	204	1	13	1	21	—	240	184	1	9	—	22	2	218
Всего. . .	от 1—7 лет.	881	8	41	—	96	13	1039	951	7	54	2	86	8	1108
в т. ч. гр.		25	—	1	—	—	1	27	22	1	3	—	—	—	26
Всего. . .	„ 8—13 „	857	4	39	—	53	4	957	966	7	29	1	75	2	1080
в т. ч. гр.		708	3	28	—	27	3	769	785	6	15	1	29	2	838
Всего. . .	„ 14—15 „	324	1	14	—	16	3	358	404	—	21	—	19	1	445
в т. ч. гр.		293	1	12	—	9	3	318	335	—	11	—	8	1	355
Всего. . .	„ 16—17 „	266	3	8	—	21	3	301	367	—	15	—	27	—	409
в т. ч. гр.		245	3	7	—	12	2	269	309	—	10	—	10	—	329
Всего. . .	„ 18—21 „	381	—	19	1	27	7	435	519	2	14	—	34	8	577
в т. ч. гр.		354	—	12	1	14	7	388	427	1	10	—	11	8	457
Всего. . .	„ 22—23 „	183	1	4	1	15	4	208	244	1	4	—	9	—	258
в т. ч. гр.		170	1	3	1	10	4	189	171	1	1	—	2	—	175
Всего. . .	„ 24—29 „	487	5	27	1	45	5	570	644	7	23	1	56	7	738
в т. ч. гр.		453	5	22	1	27	5	513	438	6	6	1	10	6	467
Всего. . .	„ 30—49 „	1335	16	102	12	109	23	1597	1464	13	95	5	117	17	1711
в т. ч. гр.		1234	13	81	9	37	20	1394	721	3	23	1	15	12	775
Всего. . .	50 и более	494	6	22	3	48	7	580	788	3	29	2	51	5	878
в т. ч. гр.		348	5	11	2	10	5	381	134	1	2	—	1	4	142
Всего. . .	Неизвестн.	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
в т. ч. гр.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего. . .	—	5412	45	289	19	451	69	6285	6533	41	293	11	496	50	7424
в т. ч. гр.		3830	31	177	14	146	50	4248	3342	19	81	3	86	33	3564

IV. Население по полу, главным народностям, грамотности и возрастным группам (продолжение).

В обсолютных числах.	Возраст. группы.	Мужчины.							Женщины.						
		Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.	Русские.	Украинцы	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.
		Гор. Балаково.													
Всего . . .	До 1 года	273	—	3	—	6	13	295	277	—	3	—	—	13	293
Всего . . .	от 1—7 л.	1316	3	25	2	10	38	1394	1246	2	16	—	8	45	1317
в т. ч. гр. .		24	—	—	—	—	—	24	16	—	—	—	—	—	16
Всего . . .	„ 8—13 „	1201	8	15	1	5	42	1272	1311	7	12	1	10	29	1370
в т. ч. гр. .		965	4	6	1	5	32	1013	1043	7	8	1	7	18	1084
Всего . . .	„ 14—15 „	440	1	4	—	2	18	465	511	5	11	—	1	20	548
в т. ч. гр. .		379	1	2	—	1	13	396	414	5	6	—	1	14	440
Всего . . .	„ 16—17 „	390	4	5	—	1	4	404	507	4	3	—	6	24	544
в т. ч. гр. .		332	4	5	—	1	4	346	408	3	—	—	5	19	435
Всего . . .	„ 18—21 г.	627	3	3	—	5	27	665	681	7	7	—	7	34	736
в т ч. . . .		570	3	3	—	4	25	605	586	7	3	—	5	24	625
Всего . . .	„ 22—23 л.	747	1	4	—	1	10	263	361	3	—	—	4	10	378
в т. ч. гр. .		233	1	3	—	—	10	247	272	2	—	—	1	9	284
Всего . . .	„ 24—29 „	247	6	8	—	5	33	799	1114	9	8	—	6	26	1163
в т. ч. гр. .		709	5	8	—	4	27	753	758	4	2	—	4	21	789
Всего . . .	„ 30—49 „	2073	22	18	1	13	81	2208	2231	15	17	2	8	83	2356
в т. ч. гр. .		1803	21	12	1	9	72	1918	1070	6	2	—	5	56	1139
Всего . . .	50 и бол.	1019	9	12	—	6	36	1082	1518	8	11	—	9	40	1586
в т. ч гр .		644	7	5	—	3	27	686	318	3	—	—	1	23	345
Всего . . .	Неизвест.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в т. ч. гр. .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	—	8333	57	97	4	54	302	8847	9757	60	88	3	59	324	10291
в т. ч. гр. .		5659	46	44	2	27	210	5988	4885	37	21	1	29	184	5157
		Гор. Троцк.													
Всего . . .	До 1 года	268	—	5	1	2	1	277	270	1	—	—	1	1	273
Всего , . .	от 1—7 л.	992	5	18	3	10	7	1035	1033	2	12	—	1	8	1056
в т. ч. гр. .		13	—	—	—	—	—	13	10	—	—	—	—	—	10
Всего . . .	„ 8—13 „	772	5	11	—	4	4	796	780	6	17	—	9	5	817
в т. ч. гр .		635	4	6	—	2	1	648	600	6	8	—	4	5	623
Всего . . .	„ 14—15 „	243	2	10	—	2	2	259	351	2	6	—	3	—	362
в т. ч. гр. .		223	2	7	—	1	2	235	309	2	4	—	1	—	316
Всего . . .	„ 16—17 „	227	3	3	1	5	3	242	263	5	6	—	3	1	278
в т. ч. гр .		216	3	2	1	4	2	228	220	5	4	—	1	1	231
Всего . . .	„ 18—21 г.	424	7	11	2	4	7	455	565	7	8	—	2	6	588
в т. ч. гр. .		398	6	10	2	2	7	425	477	7	5	—	2	5	496
Всего . . .	„ 22—23 „	523	3	36	55	23	4	644	346	2	6	—	2	7	363
в т. ч. гр. .		503	3	33	55	20	4	618	254	—	3	—	1	5	263
Всего . . .	„ 24—29 л.	800	16	26	15	6	14	877	1004	14	12	1	4	17	1052
в т. ч. гр. .		754	13	24	15	5	14	825	673	11	3	—	2	17	706
Всего . . .	„ 30—49 „	1558	37	40	3	8	50	1696	1477	25	41	2	8	19	1572
в т. ч. гр. .		1392	36	30	3	—	46	1507	706	16	9	—	1	15	747
Всего . . .	50 и бол.	319	7	8	—	3	7	344	510	1	12	1	4	7	535
в т. ч. гр. .		235	5	3	—	1	7	251	87	—	—	—	—	3	90
Всего . . .	Неизвест.	5	—	1	—	1	—	7	1	—	—	—	—	—	1
н т. ч. гр. .		4	—	1	—	1	—	6	1	—	—	—	—	—	1
Всего . . .	—	6131	85	169	80	68	99	6632	6600	65	120	4	37	71	6897
в т. ч. гр. .		4373	72	116	76	36	83	4756	3337	47	36	—	12	51	3483

IV. Население по полу, главным народностям, грамотности и возрастным группам (продолжение).

В обсолютных числах.	Возраст. группы.	Мужчины. Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.	Женщины. Русские.	Украинцы.	Мордва.	Чуваши.	Татары.	Прочие.	По всем народностям.
По всем городам (включая и поселения гор. типа).															
Всего. .	До 1 г.	4491	17	41	5	205	139	4898	4439	13	35	2	230	111	4830
Всего. .	от 1—7 л.	18849	94	186	20	927	759	20835	18733	85	187	13	890	756	20664
в т. ч. гр.		420	8	3	1	9	51	492	516	2	3	-	13	39	573
Всего. .	8—13 „	16204	88	152	24	603	545	17615	17260	94	167	15	674	522	18732
в т. ч. гр.		13661	67	107	22	404	487	14748	14246	80	106	11	409	464	15316
Всего. .	14—15 „	6229	34	70	20	223	236	6812	7615	45	81	16	284	242	8283
в т. ч. гр.		5688	31	57	17	146	217	6156	6686	40	51	14	185	226	7202
Всего. .	16—17 „	5938	51	76	34	223	264	6586	7774	55	73	19	263	281	8465
в т. ч. гр.		5452	48	61	33	148	252	5994	6764	50	41	18	170	265	7308
Всего. .	18—21 „	10988	100	171	77	384	504	12224	13584	83	116	22	467	586	14858
в т. ч. гр.		10402	90	148	73	282	489	11484	11823	74	84	16	263	554	12814
Всего. .	22—23 „	7581	71	142	225	231	248	8498	6830	44	67	9	213	272	7435
в т. ч. гр.		7290	70	119	219	160	242	8100	5582	37	36	5	103	254	6017
Всего. .	24 -29 „	15013	206	277	88	524	868	16976	19873	169	174	23	622	1018	21879
в т. ч. гр.		14218	192	240	78	332	819	15879	15005	112	71	13	253	926	16380
Всего. .	30 -49 „	35165	534	546	142	1251	2362	40001	38678	316	439	43	1069	1781	42326
в т. ч. гр.		31893	490	425	109	671	2193	35781	22581	165	108	17	214	1504	24589
Всего. .	50 и бол.	12855	132	167	46	544	812	14556	20698	122	223	10	528	969	22550
в т. ч. гр.		9043	97	76	25	168	725	10134	6272	34	25	1	55	668	7055
Всего. .	Неизвест.	64	3	2	2	5	3	79	24	—	—	—	1	4	29
в т. ч. гр.		51	3	2	2	3	1	62	9	—	—	—	1	3	13
Всего. .		133378	1330	1830	683	5120	6740	149081	155508	1026	1562	172	5241	6542	170051
в т. ч. гр.		98118	1096	1238	579	2323	5476	108830	89484	594	525	95	1666	4903	972671
По губернии.															
Всего. .	До 1 г.	38021	1668	5548	2390	2401	717	50745	37103	1615	5308	2285	2455	700	49466
Всего. .	от 1—7 л.	141404	7423	22640	9339	11137	3310	195253	144124	7330	22753	9390	11228	3268	198093
в т. ч. гр.		1027	55	55	69	28	94	1328	907	19	20	27	32	71	1076
Всего. .	8—13 „	125579	5977	17395	7615	8037	2340	166943	130711	5857	17223	7428	8302	2403	171924
в т. ч. гр.		65694	2760	6463	3410	3028	1506	82861	46690	1770	2074	990	2418	1425	55367
Всего. .	14—15 „	48612	21129	6885	3037	3487	928	65078	53204	2189	7484	3094	3560	929	70460
в т. ч. гр.		31200	1356	3212	1616	1857	748	39989	21867	838	980	459	1467	681	26292
Всего. .	16—17 „	44807	2129	6394	2712	3092	943	60077	52093	2315	7173	2940	3340	995	68856
в т. ч. гр.		30376	1486	3027	1451	1698	781	38819	23022	1001	1039	498	1435	744	27739
Всего. .	18—21 „	76878	3537	10751	4945	4956	1689	102756	84282	3525	11303	4974	5174	1873	111131
в т. ч. гр.		61562	2822	6477	3148	3010	1462	78481	43788	1704	2355	1064	2320	1438	52669
Всего. .	22—23 „	31771	1291	4156	2045	1941	666	41870	38750	1509	5478	2106	2311	815	51059
в т. ч. гр.		27294	1112	2868	1507	1226	619	34626	19239	706	1043	430	952	622	22992
Всего. .	24—29 „	82220	3531	10494	4111	5263	2173	107792	100568	4101	12599	5168	6367	2688	131491
в т. ч. гр.		71189	3112	7518	2911	3302	1936	89968	43208	1543	2004	808	2128	1942	51633
Всего. .	30—49 „	171541	7744	21882	9902	11903	5360	228332	205909	7969	27093	11644	12637	4674	269926
в т. ч. гр.		136549	6446	13073	5389	5676	4615	171748	59332	1749	2599	998	2243	2980	69901
Всего. .	50 и бол.	82334	3752	12407	5307	6313	2184	112897	120747	4400	16320	6284	7964	2529	158244
в т. ч. гр.		37905	1884	2791	724	1971	1630	46605	12430	172	507	38	772	1393	15312
Всего. .	Неизвест.	415	28	47	30	38	41	599	291	14	41	21	24	20	411
в т. ч. гр.		223	21	24	16	18	15	317	109	5	2	1	10	8	135
Всего. .	—	843582	39209	118599	51433	59168	20351	1132342	967782	40824	132775	55424	63362	20894	1281061
в т. ч. гр.		463019	21054	45508	20241	21514	13406	584742	270592	9507	12623	5313	13777	11304	323116

V. Самодеятельное население (городское и сельское) по социальным группам.

ТЕРРИТОРИИ.	СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ.									
	Рабочие.	Служащие.	Лица св. проф.	Хозяйст. с наем. раб.	Хоз. раб. с чл. сем.	Одиноч.	Пом. чл. сем.	Прочие.	Безработ.	Всего.
Г. Самара	19247	24051	294	512	2480	6236	2217	14442	9127	78606
Прочие города	13427	12457	245	557	6416	5279	10132	6527	2836	56876
Самарский уезд	8352	3773	300	3633	71046	4803	190460	1662	679	284708
Мелекесский „	2964	2234	222	1923	68383	3422	181429	884	129	261590
Бугуруслан. „	8091	3425	362	3988	100814	4367	292923	1198	344	415512
Бузулукский „	8705	4107	288	2800	68603	3951	184338	1401	306	274499
Пугачевский „	6198	2378	233	1996	57127	3329	153762	1098	178	226299
По сельск. мест.	34310	15917	1405	14340	365973	19872	1002912	6243	1636	1462608
По губернии	66984	52425	1944	15409	374869	31387	1015261	27212	13599	1599090

VI. Самодеятельное население (городское и сельское) по отраслям труда.

ТЕРРИТОРИИ.	ОТРАСЛИ ТРУДА.									
	Сельское хозяйст.	Фабрично-зав. пр.	Кустарно-рем. пр.	Строит.	Железно-трансп.	Проч. виды произ.	Торговля.	Учрежд.	Проч. отр. труда.	Всего.
Г. Самара	3980	9094	5364	1210	7355	3543	7930	11080	5187	54743
Прочие города	14844	6505	4750	1078	4224	1685	4710	6254	4218	48268
Самарский уезд	272301	804	3062	551	1182	231	833	1881	1222	282067
Мелекесский „	255338	221	1559	236	288	36	576	1384	717	260355
Бугуруслан. „	404324	1811	2626	294	848	141	679	1955	930	413608
Бузулукский. „	262511	665	2462	348	1116	74	1320	2107	1901	272504
Пугачевский „	219056	24	2090	327	52	52	584	1551	1054	224790
По сельск. мест.	1413530	3525	11799	1756	3486	534	3992	8878	5824	1453324
По губернии	1432354	19124	21913	4044	15065	5762	16632	26212	15229	1556335

VII. Самодеятельные по социальным группам и несамодеятельные по социальным группам кормильцев в связи с отраслями труда.

Отрасль труда	По самодеятельности	СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ: Рабочие	Служащие	Лица свободн. профес.	Хоз. с наемн. рабоч.	Хоз. с пом. чл. семьи	Одиноч.	Пом. чл. семьи	Прочие	Безраб.	ВСЕГО
САМАРА.											
Сельское хозяйство	Самод.	408	330	—	77	1432	211	1522	—		3980
	в т. ч. ж.	50	34	—	5	127	48	923	—	—	1187
	несам.	597	603	—	143	1529	425	—	—	—	3297
Фабрично-заводская промышл.	Самод.	7104	1981	—	9	—	—	—	—	—	9094
	в т. ч. ж.	1836	377	—	—	—	—	—	—	—	2240
	несам.	11141	3392	—	42	—	—	—	—	—	14575
Кустарно-ремеслен. промышл.	Самод.	1039	209	—	210	482	3111	313	—	—	5364
	в т. ч. ж.	159	69	—	21	42	934	112	—	—	1337
	несам.	1449	277	—	496	1004	5467	—	—	—	8693
Строительство	Самод.	584	134	—	6	26	446	14	—	—	1210
	в т ч. ж.	31	20	—	—	—	1	—	—	—	52
	нес м.	1077	265	—	25	79	918	—	—	—	2364
Жел.-дор. транспорт	Самод.	4349	3006	—	—	—	—	—	—	—	7355
	в т. ч. ж.	166	736	—	—	—	—	—	—	—	902
	несам.	10234	5254	—	—	—	—	—	—	—	15488
Прочий транспорт	Самод.	1735	562	—	39	119	1023	65	—	—	3543
	в т. ч. ж.	262	95	—	2	3	5	1	—	—	368
	несам.	2909	978	—	111	311	2361	—	—	—	6670
Кредит и торговля	Самод.	981	4677	—	171	415	1385	301	—	—	7930
	в т. ч. ж.	54	889	—	25	66	483	221	—	—	1738
	несам.	1783	8059	—	349	831	2427	—	—	—	13449
Учреждения	Самод.	913	10167	—	—	—	—	—	—	—	11080
	в т. ч. ж.	58	4336	—	—	—	—	—	—	—	4394
	несам.	1495	13013	—	—	—	—	—	—	—	14508
Прочие отрасли труда	Самод.	2134	2985	—	—	6	60	2	—	—	5187
	в т. ч. ж.	868	2639	—	—	—	10	2	—	—	3519
	несам.	2456	943	—	—	6	91	—	—	—	3496
Самодеят. вне отрасли труда	Самод.	—	—	294	—	—	—	—	19824	9127	23863
	в т. ч. ж.	—	—	95	—	—	—	—	4731	3905	8731
	несам.	—	—	427	—	—	—	—	6224	7466	14117
ВСЕГО	Самод.	19247	14051	294	512	2480	6236	2217	19824	9127	78606
	в т. ч ж.	3511	9195	95	53	238	1481	1259	4731	3905	24468
	несам.	33141	32784	427	1166	3760	11689	—	6224	7466	96657
ПРОЧИЕ ГОРОДА.											
Сельское хозяйство	Самод.	400	168	—	185	4840	622	8629	—	—	14844
	в т. ч. ж.	119	18	—	41	546	152	6733	—	—	6609
	несам.	576	381	—	405	9107	1248	—	—		11717
Фабрично-заводская промышл.	Самод.	4971	1524	—	10	—	—	—	—	—	6505
	в т. ч. ж.	1262	217	—	1	—	—	—	—	—	1480
	несам.	9004	3277	—	24	—	—	—	—	—	12305
Кустарно-рем. пром.	Самод.	529	62	—	248	703	2411	797	—	—	4750
	в т. ч. ж.	36	8	—	17	72	632	307	—	—	1072
	несам.	855	134	—	722	1835	5008	—	—	—	8554
Строительство	Самод.	158	17	—	6	133	694	70	—	—	1078
	в т. ч. ж.	—	2	—	—	—	1	—	—	—	3
	несам	465	42	—	17	416	1586	—	—	—	2526
Жел.-дор. транспорт	Самод.	3183	1041	—	—	—	—	—	—	—	4224
	в т. ч. ж.	82	158	—	—	—	—	—	—	—	240
	несам.	9662	2781	—	—	—	—	—	—	—	12443
Прочий транспорт	Самод.	756	171	—	4	201	491	62	—	—	1685
	в т. ч. ж.	21	18	—	—	—	1	2	—	—	42
	несам.	1832	408	—	12	572	1298	—	—	—	4122
Кредит и торговля	Самод.	332	2126	—	103	537	1039	573	—	—	4710
	в т. ч. ж.	29	268	—	16	88	234	401	—	—	1036
	несам.	713	5071	—	231	1323	2637	—	—	—	9975
Учреждения	Самод.	323	5931	—	—	—	—	—	—	—	6254
	в т. ч. ж.	17	2360	—	—	—	—	—	—	—	2377
	несам.	693	9797	—	—	—	—	—	—	—	10490

Таблица VII. (продолжение).

Прочие города.

Отрасль труда.	По самодеятельности.	Рабочие.	Служ.	Лица своб. проф.	Хоз. с наем. раб.	Хоз. с пом. чл. семьи.	Одиночки.	Пом. чл. семьи.	Лица не имеющ. занят.	Безраб.	ВСЕГО
		СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ.									
Прочие отрасли труда	Самод.	2775	1417	—	1	2	22	1	—	—	4218
	в т. ч. ж.	1283	1251	—	—	—	9	—	—	—	2543
	несам.	4242	631	—	9	8	48	—	—	—	4938
Самодеят. вне отрасли труда.	Самод.	—	—	245	—	—	—	—	6527	2836	9608
	в т. ч. ж.	—	—	33	—	—	—	—	3309	894	4236
	несам.	—	—	547	—	—	—	—	4028	3428	8003
ВСЕГО	Самод.	13427	12457	245	557	6416	5279	10132	6527	2836	57876
	в т. ч. ж.	2849	4300	33	75	706	1029	6443	3309	894	19638
	несам.	28042	22522	547	1420	13261	11825	—	4028	3428	85073

Сельским местностям.

Отрасль труда.	По самодеятельности.	Рабочие.	Служ.	Лица своб. проф.	Хоз. с наем. раб.	Хоз. с пом. чл. семьи.	Одиночки.	Пом. чл. семьи.	Лица не имеющ. занят.	Безраб.	ВСЕГО
Сельхоз.	Самод.	23883	861	—	13707	363045	12371	999663	—	—	1413530
	в т. ч. ж.	9842	89	—	2388	47392	8306	683162	—	—	751179
	несам.	9377	1277	—	22179	527291	5504	—	—	—	565628
Фабрично-завод. промышлен.	Самод.	2772	746	—	7	—	—	—	—	—	3525
	в т. ч. ж.	426	113	—	—	—	—	—	—	—	539
	несам.	3702	1406	—	19	—	—	—	—	—	5127
Кустарно-рем. промышлен.	Самод.	1095	77	—	552	2143	5609	2323	—	—	11799
	в т. ч. ж.	39	5	—	34	110	1171	827	—	—	2186
	несам.	1285	93	—	1166	3382	7294	—	—	—	13220
Строитель.	Самод.	93	6	—	14	197	1271	175	—	—	1756
	в т. ч. ж.	1	1	—	—	1	6	20	—	—	29
	несам.	244	20	—	34	371	2038	—	—	—	2707
Жел.-дор. транспорт.	Самод.	2600	886	—	—	—	—	—	—	—	3486
	в т. ч. ж.	126	75	—	—	—	—	—	—	—	201
	несам.	6424	2380	—	—	—	—	—	—	—	8804
Прочие виды транспорта.	Самод.	260	51	—	6	26	57	134	—	—	534
	в т. ч. ж.	8	2	—	—	—	2	92	—	—	104
	несам.	491	89	—	8	38	112	—	—	—	738
Кредит и торговля.	Самод.	172	2041	—	53	559	555	612	—	—	3992
	в т. ч. ж.	19	178	—	11	54	151	466	—	—	879
	несам.	287	3559	—	109	889	993	—	—	—	5837
Учрежд.	Самод.	200	8678	—	—	—	—	—	—	—	8878
	в т. ч. ж.	18	3649	—	—	—	—	—	—	—	3667
	несам.	262	9382	—	—	—	—	—	—	—	9644
Прочие отрасли труда.	Самод.	3235	2571	—	1	3	9	5	—	—	5824
	в т. ч. ж.	1937	2140	—	—	1	—	4	—	—	4082
	несам.	2211	867	—	2	2	14	—	—	—	3096
Самодеят. вне отрасли труда.	Самод.	—	—	1405	—	—	—	—	6243	1636	9284
	в т. ч. ж.	—	—	82	—	—	—	—	3813	649	4544
	несам.	—	—	2713	—	—	—	—	1944	1310	5967
ВСЕГО	Самод.	34310	15917	1405	14340	365973	19872	1002912	6243	1636	1462608
	в т. ч. ж.	12416	6252	82	2433	47558	9636	684571	3813	649	767410
	несам.	24283	19073	2713	23517	531973	15955	—	1944	1310	620768

По губернии.

Отрасль труда.	По самодеятельности.	Рабочие.	Служ.	Лица своб. проф.	Хоз. с наем. раб.	Хоз. с пом. чл. семьи.	Одиночки.	Пом. чл. семьи.	Лица не имеющ. занят.	Безраб.	ВСЕГО
Сельхоз.	Самод.	24691	1359	—	13969	369317	13204	1009814	—	—	1432354
	в т. ч ж.	10011	141	—	2434	48065	8506	689818	—	—	758975
	несам.	10550	2261	—	22727	537927	7177	—	—	—	580642
Фабрично-завод. промышлен.	Самод.	14847	4251	—	26	—	—	—	—	—	19124
	в т. ч. ж.	3551	707	—	1	—	—	—	—	—	4259
	несам.	23847	8075	—	85	—	—	—	—	—	32007
Кустарно-рем. промышлен.	Самод.	2663	348	—	1010	3328	11131	3433	—	—	21913
	в т. ч. ж.	234	82	—	72	224	2737	1246	—	—	4595
	несам.	3589	504	—	2384	6221	17769	—	—	—	30467
Строитель.	Самод.	835	157	—	26	356	2411	259	—	—	4044
	в т. ч. ж.	32	23	—	—	1	8	20	—	—	84
	несам.	1786	327	—	76	866	4542	—	—	—	7597
Жел.-дор. транспорт.	Самод.	10132	4933	—	—	—	—	—	—	—	15065
	в т. ч ж.	374	969	—	—	—	—	—	—	—	1343
	несам.	26320	10415	—	—	—	—	—	—	—	36735

П о г у б е р н и и. (продолжение).

Таблица VII.

Отрасль труда.	По самодеятельности.	СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ. Рабочие	Служащие	Лица свободн. профес.	Хоз. с наемн. рабоч.	Хоз. с пом. чл. семьи	Одиноч.	Пом. чл. семьи	Не имеющ. занят.	Безраб.	ВСЕГО
Прочие виды транспорта.	Самод.	2751	784	—	49	346	1571	261	—	—	5762
	в т. ч. ж.	291	115	—	2	3	8	95	—	—	514
	несам.	5232	1475	—	131	921	3771	—	—	—	11530
Кредит и торговля	Самод.	1485	8844	—	327	1511	2979	1486	—	—	16632
	в т. ч. ж.	102	1335	—	52	208	868	1088	—	—	3653
	несам.	2783	16689	—	689	3043	6057	—	—	—	29261
Учреждения	Самод.	1436	24776	—	—	—	—	—	—	—	26212
	в т. ч. ж.	93	10345	—	—	—	—	—	—	—	10433
	несам.	2450	32192	—	—	—	—	—	—	—	34642
Прочие отр. труда.	Самод.	8144	6973	—	2	11	91	8	—	—	15229
	в т. ч. ж.	4088	6030	—	—	1	19	6	—	—	10144
	несам	8909	2441	—	11	16	153	—	—	—	11530
Самодеятел. вне отрасл. труда.	Самод.	—	—	1944	—	—	—	—	27212	13599	42755
	в т. ч. ж.	—	—	210	—	—	—	—	11853	5448	17511
	несам.	—	—	3687	—	—	—	—	12196	12204	28087
ВСЕГО.	Самод.	66984	52425	1944	15409	374869	31387	1015261	27212	13599	1599090
	в т. ч. ж.	18776	19747	210	2561	48502	12146	692273	11853	5448	811516
	несад.	85466	74379	3687	26103	548994	39469	—	12196	12204	802498

VIII. Лица наемного труда и хозяева с наемной силой по главнейшим отраслям труда и возрастным группам.

I. РАБОЧИЕ.

Территории.	Отрасли труда.	ВОЗРАСТН. ГРУППЫ. 10—14	15—19	20—24	25—29	30—34	35—39	40—44	45—49	50—54	55—59	60—64	65—69	70 и бол.	Неизв.	ВСЕГО.
г. Самара.	Сельхоз.	4	61	58	51	50	51	42	31	18	28	6	6	2	—	408
	Фаб.-зав. промышл.	10	883	1260	1324	1021	868	667	529	290	175	49	21	5	2	7104
	Кустарн. промышл.	15	258	133	137	144	106	92	69	41	29	8	5	2	—	1039
	Жел. дор. трансп.	—	220	571	572	509	643	662	557	339	184	67	17	6	2	4349
Прочие города.	Сельхоз.	6	84	65	38	30	39	35	32	27	25	8	9	2	—	400
	Фаб.-Зав. промышл.	10	673	1087	904	631	567	476	332	154	88	32	12	4	1	4971
	Куст.-рем. промышл.	16	176	93	57	53	44	23	27	22	11	5	—	2	—	529
	Жел.-дор. транспорт.	—	147	461	424	372	466	557	405	221	91	27	10	1	1	3183
Сельские местн.	Сельхоз.	2190	7717	4550	2940	1509	1312	1095	928	650	466	260	137	96	33	23883
	Фаб.-зав. промышл.	4	458	684	524	328	262	210	156	65	50	16	8	5	2	2772
	Куст.-рем. промышл.	35	259	174	184	111	94	90	69	38	17	9	7	5	3	1095
	Жел.-дор. трансп.	3	213	385	499	324	339	378	248	123	60	15	7	2	4	2600

I. РАБОЧИЕ (продолжение).

	Отрасли труда.	ВОЗРАСТН. ГРУППЫ.														
		10—14	15—19	20—24	25—29	30—34	35—39	40—44	45—49	50—54	55—59	60—64	65—69	70 и бол.	Неизв.	ВСЕГО.
По губернии.	Сельхоз.	2200	7862	4673	3029	1589	1402	1172	991	695	519	274	152	100	33	24691
	Фаб.-зав. промыш.	24	2014	3031	2752	1980	1697	1353	1017	509	313	97	41	14	5	14847
	Куст. рем. промышл.	66	693	400	378	308	244	205	165	101	57	22	12	9	3	2663
	Жел.-дор. транспорт.	3	580	1417	1495	1205	1448	1597	1210	683	335	109	34	9	7	10132

II. СЛУЖАЩИЕ.

		10—14	15—19	20—24	25—29	30—34	35—39	40—44	45—49	50—54	55—59	60—64	65—69	70 и бол.	Неизв.	ВСЕГО.
г. Самара.	Фаб.-зав. промыш.	—	83	294	376	361	259	203	158	113	79	30	23	2	—	1981
	Жел.-дор. трансп.	—	71	533	571	422	411	375	281	198	81	46	13	3	1	3006
	Кредитны и торговл.	3	275	569	834	827	685	563	385	246	178	79	21	12	—	4677
	Учрежд.	3	336	1702	2297	1785	1493	1000	687	442	252	105	48	15	2	10167
Прочие города.	Фаб.-зав. промыш.	1	54	224	295	224	230	180	123	76	58	32	15	12	—	1524
	Жел.-дор. транспорт.	—	30	167	193	140	160	159	109	48	20	11	3	1	—	1041
	Кредитны и торгов.	3	125	237	343	364	329	268	187	141	81	31	12	5	—	2126
	Учрежд.	7	287	1123	1369	1082	855	561	306	178	101	36	22	4	—	5931
Сельск. местн.	Фаб.-зав. промышл.	—	38	77	118	125	100	85	76	50	40	20	12	4	1	746
	Жел.-дор. трансп.	—	22	127	182	122	147	131	83	39	13	14	5	—	1	886
	Кредитны и торгов.	12	115	226	391	385	333	208	157	108	55	29	13	5	4	2041
	Учрежд.	13	522	1949	2199	1476	1029	695	348	207	101	64	34	20	21	8678
По губернии.	Фаб.-зав. промышл.	1	175	595	789	710	589	468	357	239	177	82	50	18	1	4251
	Жел.-дор. транспорт.	—	123	827	946	684	718	665	473	285	114	71	21	4	2	4933
	Кредитны и торгов.	18	515	1032	1568	1576	1347	1039	729	495	314	139	46	22	4	8844
	Учрежд.	23	1145	4774	5865	4343	3377	2256	1341	827	454	205	104	39	23	24776

III. Хозяева с наемн. силой в сельском хозяйстве и промышленности.

		ПО ПЯТИЛЕТН. ВОЗР. ГРУППАМ.														
		10—14	15—19	20—24	25—29	30—34	35—39	40—44	45—49	50—54	55—59	60—64	65—69	70 и бол.	Неизв.	ВСЕГО.
г. Самара.	Сельхоз.	—	1	2	7	12	17	8	8	6	10	4	—	2	—	77
	Куст.-рем. промышл.	—	—	7	23	36	29	49	18	16	10	8	2	2	—	200
Прочие города.	Сельхоз.	1	2	6	25	25	36	19	19	12	13	15	9	3	—	185
	Куст.-рем. промышл.	—	2	6	33	48	53	46	20	24	8	5	2	—	—	472

	Отрасли труда.	ПО ПЯТИЛЕТН. ВОЗР. ГРУППАМ.														
		10—14	15—19	20—24	25—29	30—34	35—39	40—44	45—49	50—54	55—59	60—64	65—69	70 и бол.	Неизв.	ВСЕГО.
Сельск. мест	Сельхоз.	12	202	816	1755	2119	2098	1829	1430	1091	909	673	406	355	12	13707
	Куст.-рем. промыш.	—	8	35	81	99	78	87	53	43	36	18	10	3	1	552
По губернии.	Сельхоз.	13	205	824	1787	2156	2151	1856	1457	1109	932	692	415	360	12	13969
	Куст.-рем. промыш.	—	10	48	137	183	160	182	91	83	54	31	14	5	1	999

IX. Лица наемного труда по главнейшим отраслям труда и основным народностям.

Народность.	ОТРАСЛИ ТРУДА. Рабочие.							Служащие.						
	Сельхоз.	Фаб.-зав. пром.	Куст. рем. промыш.	Жел.-дорожный трансп.	Кредит. и торговля.	Учреждения.	ВСЕГО.	Сельхоз.	Фаб. зав. пром.	Куст. рем. промышл.	Жел.-дорожный трансп.	Кредит и торговля	Учреждения	ВСЕГО
САМАРА.														
Русские	378	6583	894	4098	899	814	13666	295	1788	177	2862	4073	8988	18183
Украинцы	4	55	6	61	11	14	151	1	18	1	29	48	103	200
Мордва	8	45	5	30	12	15	115	3	8	1	10	20	65	107
Чуваши	3	11	1	1	4	1	21	1	2	—	1	6	25	35
Татары	4	53	8	53	24	23	165	2	9	—	4	51	78	144
Прочие	11	357	125	106	31	46	676	28	156	30	100	479	908	1701
Всего	**408**	**7104**	**1039**	**4349**	**981**	**913**	**14794**	**330**	**1981**	**209**	**3006**	**4677**	**10167**	**20370**
ПРОЧИЕ ГОРОДА.														
Русские	362	4638	489	2995	284	304	9072	149	1426	59	988	1983	5494	10099
Украинцы	10	32	6	47	6	5	106	5	26	1	14	20	75	141
Мордва	13	51	4	75	10	5	158	6	16	1	15	17	73	128
Чуваши	3	11	1	6	5	1	27	2	2	—	2	13	17	36
Татары	12	166	11	36	16	2	243	—	19	1	6	42	83	151
Прочие	—	73	18	24	11	6	132	6	35	-	16	51	189	297
Всего	**400**	**4971**	**529**	**3183**	**332**	**323**	**9738**	**168**	**1524**	**62**	**1041**	**2126**	**5931**	**10852**
РАБОЧИЕ СЕЛЬСК. МЕСТН.														
Русские	18623	2437	977	2343	144	179	24703	758	663	58	829	1863	7494	11662
Украинцы	959	52	14	62	4	7	1098	27	12	1	28	34	185	287
Мордва	1969	88	28	87	4	5	2181	22	14	3	9	44	305	397
Чуваши	643	8	13	14	4	1	683	5	4	—	2	20	245	276
Татары	872	140	20	69	9	2	1112	6	27	3	1	27	195	259
Прочие	817	47	43	25	7	6	945	43	26	12	17	56	254	408
Всего	**23883**	**2772**	**1095**	**2600**	**172**	**200**	**30722**	**861**	**746**	**77**	**886**	**2041**	**8678**	**13289**
ПО ГУБЕРНИИ.														
Русские	19363	13658	2360	9436	1327	1297	47441	1202	3877	294	4679	7916	21976	39944
Украинцы	973	139	26	170	21	26	1355	33	56	3	71	102	363	623
Мордва	1990	184	37	192	26	25	2454	31	38	5	34	81	443	632
Чуваши	649	30	15	21	13	3	731	8	8	—	5	39	287	347
Татары	888	359	39	158	49	27	1520	8	55	4	11	120	356	554
Прочие	828	477	186	155	49	58	1753	77	217	42	133	586	1351	2406
Всего	**24691**	**14847**	**2663**	**10132**	**1485**	**1436**	**55254**	**1359**	**4251**	**348**	**4933**	**8844**	**24776**	**44511**

Хозяева с наемной силой по главнейшим отраслям труда и основным народностям

Националь-ность.	г. САМАРА. Отрасли труда. Сельхоз.	Фаб.-зав. пром.	Куст. ремес. промышл	Строительство.	Прочие виды трансп.	Кредит и торговля.	Прочие отрасли труда.	ВСЕГО.	ПРОЧ. ГОРОДА. Отрасли труда. Сельхоз	Фаб.-завл. ром.	Куст. ремес. промышл.	Строительство.	Прочие виды промыш.	Кредиты и торгов.	Прочие отрасли труда.	ВСЕГО.
Русские	71	9	137	4	34	97	—	352	171	8	223	6	4	87	1	500
Украинцы	1	—	1	1	—	2	—	5	2	—	3	—	—	3	—	8
Мордва	3	—	—	—	1	—	—	4	4	—	2	—	—	—	—	6
Чуваши	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Татары	—	—	2	—	1	9	—	12	3	—	2	—	—	6	—	11
Прочие	2	—	70	1	3	63	—	139	5	2	18	—	—	7	—	32
Всего	**77**	**9**	**210**	**6**	**39**	**171**	—	512	**185**	**10**	**248**	**6**	**4**	**103**	**1**	**557**
	СЕЛЬСКИЕ МЕСТНОСТИ.								**ПО ГУБЕРНИИ.**							
Русские	10548	7	471	14	6	43	—	11189	10890	24	831	24	44	227	1	12041
Украинцы	706	—	13	—	—	1	—	720	709	—	17	1	—	6	—	733
Мордва	1460	—	19	—	—	3	1	1483	1467	—	21	—	1	3	1	1493
Чуваши	413	—	7	—	—	—	—	420	413	—	7	—	—	—	—	420
Татары	224	—	20	—	—	2	—	246	227	—	24	—	1	17	—	269
Прочие	256	—	22	—	—	4	—	282	263	2	110	1	3	74	—	453
Всего	**13707**	**7**	**552**	**14**	**6**	**53**	**1**	**14340**	**13969**	**26**	**1010**	**26**	**49**	**327**	**2**	**15409**

XI. Рабочие главнейших отраслей труда по производственным группам.

1. Фабрично-заводская промышленность.

Территории.	ПРОИЗВОДСТВ. ГРУППЫ. Метал.	Деревообд.	Печатн	Текст.	Швейн.	Пищев	Строит.	Мест. тран.	Раб. сил уст.	Прочие раб.	Проч. произв. группы.	ВСЕГО.
г. Самара	1914	282	474	34	699	747	188	236	352	1749	429	3104
Прочие города	1054	163	125	1091	33	561	243	269	436	793	203	4971
Сельск. местн.	293	127	6	3	4	974	121	179	230	728	107	2772
По губернии	3261	572	605	1128	736	2282	552	684	1018	3270	739	14847

Рабочие главнейших отраслей труда по производственным группам.

(продолжение)

2. Кустарно-рем. промышленность.

ТЕРРИТОРИИ.	Производственные группы.								
	Метал.	Дерев.	Текст.	Швейн.	Кожевн.	Пищев.	Проч. раб.	Проч. произв. группы.	Всего.
г. Самара	204	82	37	96	181	283	84	72	1.039
Прочие города	64	34	39	45	212	59	64	12	529
Сельские местности	102	24	80	36	541	87	215	10	1.095
По губернии	**370**	**140**	**156**	**177**	**327**	**1036**	**363**	**94**	**2.663**

3. Железнодорожный транспорт.

ТЕРРИТОРИИ.	Производственные группы.								
	Метал.	Дерев.	Строит.	Железн.	Местн. трансп.	Раб. сил. уст.	Прочие раб.	Проч. произв. группы.	Всего.
г. Самара	928	149	294	1933	250	51	739	5	4349
Прочие города	673	23	135	1805	192	50	299	1	3183
Сельские местности	92	16	64	1755	180	47	446	—	2600
По губернии	**1693**	**188**	**493**	**5493**	**622**	**153**	**1484**	**6**	**10,132**

XII. Сельско-хозяйственные рабочие по специальностям.

Территории.	В хоз. крест. типа.				В сел. хоз. предприят.								
	Тракт.	Пастухи и подп.	Прочие с/х. раб.	Всего.	С/х. раб.	Раб. лес. дела.	Метал.	Дерев.	Строит.	Местн. трансп.	Пищев.	Прочие.	Всего.
г. Самара	2	21	126	149	45	33	19	10	13	71	—	68	259
Прочие города	4	76	191	271	22	73	1	4	3	8	—	18	129
Сельск. местн.	40	3417	18525	21982	497	673	90	62	43	53	41	434	1893
По губернии	**46**	**3514**	**18842**	**22402**	**564**	**779**	**110**	**76**	**59**	**132**	**41**	**520**	**2281**

XIII. Служащие в главнейших отраслях труда по группам занятий.

1. Фабрично-заводская промышленность.

Территор. разрез.	Группы занятий.							
	Руковод. персон.	Технич. персон.	Хозяйст. персон.	Уч.-кон. инстр. персон.	Делопр. персон.	Младш. обслуж. персон.	Проч. произв. группы.	Всего.
г. Самара	178	242	252	740	115	403	51	1981
Прочие города	110	204	186	403	76	443	102	1524
Сельские местности	73	128	119	168	20	208	30	746
По губернии	**361**	**574**	**557**	**1311**	**211**	**1054**	**183**	**4251**

Служащие в главнейших отраслях труда по группам занятий. (продолжение)

II. Железнодорожный транспорт.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ РАЗРЕЗ.	ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ГРУППЫ.								
	Руков. персон.	Технич. персон.	Хозяйствен. персон.	Уч.-кон. инстр. персон.	Делопр. персон.	Раб. связи.	Младш. обслуж. персон.	Прочие произв. группы.	Всего.
г. Самара	167	285	245	1266	184	157	611	91	3006
Прочие города	27	138	121	295	23	117	258	62	1041
Сельские местн.	16	385	69	178	12	86	104	36	886
По губернии	**210**	**808**	**435**	**1739**	**219**	**360**	**973**	**189**	**4933**

III. Торговля, кредит.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ РАЗРЕЗ.	ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ГРУППЫ.						
	Руков. парсон.	Торгово-хозяйст. персон.	Учетно-контрол. инстр. персон.	Делопр. персон.	Млад. обс. персон.	Прочие произв. групп.	ВСЕГО.
г. Самара	251	1713	1470	240	795	208	4677
Прочие города.	102	1098	489	75	305	57	2126
Сельские местн.	181	1049	486	65	186	74	2041
По губернии	**534**	**3860**	**2445**	**380**	**1286**	**339**	**8844**

VI. Учреждения.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ РАЗРЕЗ.	ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ГРУППЫ.														Всего.
	Руков. персон.	Юридич. персон.	Технич. персон.	Хоз. персон.	Уч. контр. инстр. перс.	Делопр. персон.	Мед.-санит. персонал.	Культ.-пр. персонал.	Работн. искусств	Работн. связи.	Охрана безоп.	Рабоч. гигиена.	Мл. обслед. персонал.	Прочие произв. группы.	
г. Самара	793	108	516	205	1585	1017	1827	1391	161	223	911	68	1370	29	10167
Прочие города	601	70	227	119	759	696	837	1020	83	82	474	52	881	30	5931
Сельские местн.	1481	70	184	81	489	915	966	2882	5	41	220	47	1174	123	8678
По губернии	**2845**	**248**	**927**	**405**	**2833**	**2628**	**3630**	**5293**	**249**	**346**	**1605**	**167**	**3425**	**175**	**24776**

XIV. Хозяева с наемными рабочими по видам кустарно-ремесленных заведений.

ТЕРРИТОР. РАЗРЕЗ.	ВИДЫ КУСТАРНО-РЕМЕСЛ. ЗАВЕДЕНИЙ.											
	Хоз. слес. жест. луд.-паял. заведения.	Хоз. кузнечн. завед.	Хоз. столяр. меб. завед.	Хоз. шерст. войлочн. сук. маст. по произ. вал.	Хоз. портн. завед.	Хоз. сапожн. и баш. зав.	Хоз. шорн. кожевен. и овчин. зав.	Хоз. мельн. и крупоп.	Хоз. хл.-бопеч. и конд. завед.	Хоз. колб. и консерв. завед.	Прочие.	ВСЕГО.
г. Сзмара	16	12	9	1	13	22	5	15	27	9	71	200
Прочие гор.	14	18	11	15	28	44	5	11	43	14	45	248
Сельск. мест.	9	28	6	56	32	38	21	299	25	12	26	552
По губернии.	**39**	**58**	**26**	**72**	**73**	**104**	**31**	**325**	**95**	**35**	**142**	**1000**

XV. Хозяева с наемными рабочими, занятые в сельском хозяйстве.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ РАЗРЕЗ.	ХОЗЯЙСТВ:			Всего.
	Земледельческих.	Огородных.	Прочие.	
г. Самара	46	25	6	77
Прочие города	176	4	5	185
Сельские местности	13670	20	17	13707
По губернии	**13892**	**49**	**28**	**13969**

